

Estrategias de aprendizaje y motivación en estudiantes de la carrera de diseño gráfico

Learning strategies and motivation in students of the graphic design careers

Estratégias de aprendizagem e motivação em estudantes do curso de design gráfico

ARTÍCULO ORIGINAL



 **José Fernando Oñate Porras**
jfonatep@utn.edu.ec

 **Kevin Rosero Narváez**
khroseron@utn.edu.ec

 **Inés Margarita Mantilla Posso**
immantilla@utn.edu.ec

 **Aida Cecilia Placencia Galeano**
ceciliaplacenciavivaibarra092@gmail.com

Universidad Técnica del Norte. Ibarra, Ecuador

Escanea en tu dispositivo móvil
o revisa este artículo en:
<https://doi.org/10.33996/repsi.v7i17.107>

Recibido 17 de noviembre 2023 / Aceptado 22 de diciembre 2023 / Publicado 19 de enero 2024

RESUMEN

En la actualidad, se enfrenta una creciente problemática en la falta de motivación y la adopción limitada de estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios. Esta investigación tuvo como objetivo describir las dimensiones vinculadas a las estrategias de aprendizaje y motivación, explorando relaciones entre motivación y estrategias, así como el nivel educativo y la gestión de recursos en estudiantes de Diseño Gráfico. Se empleó un enfoque cuantitativo de alcance descriptivo y correlacional a través de un diseño no experimental, de tipo transversal y probabilístico. La población incluyó 216 estudiantes de Diseño Gráfico, seleccionando 206 mediante muestreo estratificado. Se destacó la necesidad de fomentar autonomía, estrategias efectivas y autorregulación, resaltando la importancia de metas claras. En conclusión, los estudiantes exhiben una combinación efectiva de estrategias cognitivas y metacognitivas, con niveles moderados de motivación.

Palabras clave: Conocimiento; Regulación personal; Impulso motivacional; Autonomía; Estrategias efectivas; Autorregulación académica

ABSTRACT

Currently, there is a growing issue with the lack of motivation and limited adoption of learning strategies among university students. This research aimed to describe the dimensions related to learning strategies and motivation, exploring relationships between motivation and strategies, as well as the educational level and resource management in Graphic Design students. A quantitative approach with a descriptive and correlational scope was employed through a non-experimental, cross-sectional, and probabilistic design. The population included 216 Graphic Design students, with 206 selected through stratified sampling. The need to promote autonomy, effective strategies, and self-regulation was emphasized, highlighting the importance of clear goals. In conclusion, students exhibit an effective combination of cognitive and metacognitive strategies, with moderate levels of motivation.

Key words: Knowledge; Personal regulation; Motivational drive; Autonomy; Effective strategies; Academic self-regulation

RESUMO

Atualmente, enfrenta-se uma crescente problemática relacionada à falta de motivação e à adoção limitada de estratégias de aprendizado entre estudantes universitários. Esta pesquisa teve como objetivo descrever as dimensões relacionadas às estratégias de aprendizado e motivação, explorando as relações entre motivação e estratégias, bem como o nível educacional e a gestão de recursos em estudantes de Design Gráfico. Foi empregada uma abordagem quantitativa com alcance descritivo e correlacional por meio de um design não experimental, transversal e probabilístico. A população incluiu 216 estudantes de Design Gráfico, com 206 selecionados por amostragem estratificada. Destacou-se a necessidade de promover autonomia, estratégias eficazes e autorregulação, ressaltando a importância de metas claras. Em conclusão, os estudantes apresentam uma combinação eficaz de estratégias cognitivas e metacognitivas, com níveis moderados de motivação.

Palavras-chave: Conhecimento; Regulação pessoal; Impulso motivacional; Autonomia; Estratégias eficazes; Autorregulação acadêmica

INTRODUCCIÓN

En las últimas décadas, ha surgido una creciente atención hacia las estrategias de aprendizaje y la motivación entre estudiantes universitarios de diversas disciplinas. Este enfoque se vincula directamente con la eficaz adquisición de conocimientos y el éxito académico. Paralelamente, la educación superior ha experimentado notables transformaciones, donde actualmente se considera esencial abordar tanto los factores afectivos o motivacionales como las diversas estrategias conductuales y cognitivas implementadas por los estudiantes para su proceso de aprendizaje (Morales-Cadena et al., 2017).

En este contexto, la habilidad de "aprender a aprender" se erige como un elemento clave. La formación de profesionales competentes requiere que los estudiantes desarrollen no solo los conocimientos técnicos necesarios, sino también las actitudes y aptitudes indispensables para enfrentar los desafíos del ámbito profesional. Según Alemán et al. (2018), las estrategias de aprendizaje, la motivación y otros factores desempeñan un papel determinante en la configuración de profesionales competentes, dotándolos de los conocimientos, habilidades y capacidades esenciales para su desempeño exitoso. En resumen, la conjunción de estos elementos se revela como un aspecto fundamental en la formación integral de los estudiantes y su preparación para la vida profesional.

En las últimas décadas, se ha observado un creciente interés por mejorar las condiciones que afectan o benefician los aspectos educativos de los estudiantes. Dichas condiciones ya no se concentran exclusivamente en los factores didácticos o pedagógicos, sino que se amplían para abordar aspectos propios del estudiante, como los cognitivos, conductuales y motivacionales (Bahamón et al., 2012; Masso et al., 2016).

En este contexto de evolución educativa, se destaca la importancia de comprender a fondo las diferentes estrategias de aprendizaje y la motivación en los estudiantes de pregrado. Explorar estas dimensiones se vuelve crucial para impulsar acciones futuras destinadas a mejorar las condiciones de aprendizaje. Asimismo, se resalta el papel esencial del maestro como guía, motivador y fomentador del autoaprendizaje, la autorregulación y el desarrollo de la metacognición.

En el ámbito conceptual, varios enfoques convergen al abordar las estrategias de aprendizaje y motivación, que van desde aquellos netamente memorísticos hasta los que promueven el aprendizaje significativo y profundo. Estas estrategias, según se definen, engloban cualquier conducta, ya sea externa o interna, que contribuya a obtener información, relacionarla con el conocimiento previamente adquirido y recuperar dicho aprendizaje en situaciones pertinentes (Weinstein et al., 2000; Morales et al., 2019).

En última instancia, estas estrategias de aprendizaje y motivación constituyen un conjunto de acciones del estudiante, tanto cognitivas como motoras, que facilitan la construcción de un aprendizaje significativo y pragmático. Este conocimiento adquirido se recupera y se aplica de manera eficiente en diversos contextos, utilizando para ello las acciones más apropiadas para cada situación particular.

En cuanto a las estrategias de aprendizaje, se describen varios tipos, destacando que las estrategias memorísticas, como se ha mencionado, generan un aprendizaje superficial. Morales-Cadena et al. (2017) señalan que las estrategias de repetición y elaboración no contribuyen de manera óptima a la profundización del aprendizaje. En contraste, estrategias más eficientes, como las de organización, manejo de recursos, pensamiento crítico y metacognición, facilitan a los estudiantes adquirir un aprendizaje más profundo y significativo, generando un pensamiento más crítico y reflexivo.

Las estrategias de aprendizaje actúan como mediadores cognitivos que ayudan a realizar acciones para gestionar el conocimiento, estas se dividen en estrategias cognitivas, de control de recursos y metacognitivas. Las estrategias cognitivas se centran en la comprensión y recuerdo de los temas, utilizando técnicas como recitar, copiar, nemotecnias, parafrasear, agrupar, resumir, entre otras. Por otro lado, las estrategias de control de recursos abarcan aspectos como la organización de horarios, auto-reforzamiento y búsqueda de ayuda profesional. Las estrategias metacognitivas

incluyen la planificación, observación y regulación de los diferentes procesos cognitivos.

En investigaciones recientes, se ha demostrado que las estrategias de aprendizaje desempeñan un papel crucial en el rendimiento académico. En el estudio de Vásquez (2020), utilizando el test MSLQ (Motivated Strategies for Learning Questionnaire) de Pintrich et al. (1991), se identificó que diversas estrategias de aprendizaje pueden predecir el éxito académico. Además, Garrote et al. (2021) revelaron diferencias notables en las estrategias de aprendizaje entre estudiantes universitarios con y sin trabajo remunerado, afectando la elaboración, aprovechamiento del tiempo, concentración, ayuda, constancia y auto interrogación.

Otro aspecto relevante es la conexión entre la motivación y las estrategias de aprendizaje. En una investigación sobre motivación y estrategias de aprendizaje en estudiantes de grado en educación primaria (Chacón et al., 2019), se encontró una asociación negativa entre la calificación y el valor de la tarea, así como una relación positiva entre la calificación y estrategias como organización, tiempo y hábitos de estudio, y la regulación del esfuerzo.

Un enfoque específico en estudiantes de educación superior muestra que aquellos con rendimiento alto aplican más y mejores estrategias de aprendizaje. Roys y Pérez (2018) identificaron que las estrategias de planificación, control y autorregulación fueron más utilizadas por estudiantes con un desempeño académico superior. En una evaluación más específica en la

Universidad Nacional del Callao, Lima, Alvarado (2021) resalta la importancia de las estrategias afectivas y la motivación de logro, dado que el estado de ánimo del alumnado puede afectar significativamente el proceso de aprendizaje.

Con base en este contexto de investigación y antecedentes, se plantea analizar las estrategias de aprendizaje y motivación en la carrera de Diseño Gráfico de la Universidad Técnica del Norte. Los objetivos específicos buscan describir las dimensiones de estas estrategias y de la motivación, analizar factores relacionados y determinar la existencia de una relación significativa entre el nivel de estudio y las estrategias de gestión de recursos. El propósito fundamental de este artículo es ofrecer información y evidencia sobre las estrategias de aprendizaje y motivación entre estudiantes universitarios de Diseño Gráfico.

MÉTODO

La investigación adoptó un enfoque cuantitativo, con un alcance descriptivo y correlacional, dirigido a esclarecer las características fundamentales de las estrategias de aprendizaje y la motivación en estudiantes de la facultad de educación de una universidad en el norte de Ecuador. El objetivo primordial era proporcionar información detallada para análisis subsiguientes. El marco cuantitativo se definió como descriptivo al explicar cada dimensión de las estrategias de aprendizaje y la motivación, y correlacional para evaluar una posible relación

estadísticamente significativa entre las estrategias de gestión de recursos y el nivel de formación de los estudiantes.

El diseño de la investigación se estructuró como no experimental y de tipo transversal, centrando la recolección de datos en un momento específico mediante un cuestionario. Este enfoque difiere de los estudios longitudinales que involucran un seguimiento a lo largo del tiempo. La elección se fundamentó en la necesidad de obtener una instantánea representativa de la población estudiantil. Además, se abordó desde un enfoque probabilístico para permitir inferencias sobre la población total basadas en la muestra.

En cuanto a la metodología, se implementaron métodos inductivos, deductivos, analíticos y sintéticos. El método inductivo se aplicó para analizar las particularidades de cada indicador en las dimensiones de las estrategias de aprendizaje y la motivación, conduciendo a conclusiones de carácter general. Por otro lado, el método deductivo se empleó principalmente en la introducción teórica, donde se abordaron las generalidades del tema en estudio. El método analítico sintético resultó esencial para descomponer el problema y comprender las diversas dimensiones de las estrategias de aprendizaje y la motivación.

A continuación, se presenta la distribución de dimensiones de estrategias de aprendizaje y motivación de acuerdo con su carga factorial. En cuanto a las estrategias de aprendizaje, se identificaron dimensiones como "Elaboración," "Organización," y "Autorregulación metacognitiva

y conductual" bajo el factor principal de "Estrategias cognitivas y metacognitivas." Asimismo, el componente de valor incluyó la dimensión "Metas de orientación intrínseca" dentro de las estrategias de aprendizaje. En lo que respecta a las estrategias de gestión de recursos, se destacaron dimensiones como "Administración de tiempo y recursos" y "Autorregulación del esfuerzo." En la categoría de motivación, el componente afectivo abordó la dimensión de "Ansiedad," mientras que el componente de valor se centró en la dimensión "Valor de la Tarea." Estas dimensiones se evaluaron mediante un cuestionario dirigido a los estudiantes como fuente de información principal.

En la investigación, se empleó como técnica el Cuestionario de Motivación y Estrategias de Aprendizaje Forma Corta (CMEA FC o MSLQ-SF), validado en español. Este cuestionario, compuesto por 37 reactivos distribuidos en 8 dimensiones, abordó estrategias cognitivas y metacognitivas, componentes de valor y estrategias de gestión de recursos. Adaptado al contexto, demostró una confiabilidad del 94.6%, considerada buena.

El proceso de aplicación del cuestionario involucró la creación de un enlace en Google Forms para su distribución a los estudiantes.

Posteriormente, los datos se migraron al software estadístico SPSS, donde se emplearon las pruebas de "Chi Cuadrado" y "V de Cramer" para el análisis.

Las preguntas de investigación se centraron en el contexto y caracterización de las dimensiones que conforman las estrategias de aprendizaje y la motivación de estudiantes de Educación Básica y Educación Inicial. Las hipótesis planteadas sugirieron relaciones estadísticamente significativas entre la motivación y las estrategias de aprendizaje, así como entre el nivel de estudio y las estrategias de gestión de recursos en estudiantes de diseño gráfico.

La muestra consistió en 206 estudiantes de diseño gráfico, seleccionados a partir de una fórmula de muestreo. Finalmente, tras la autorización correspondiente, se llevó a cabo una encuesta piloto y la aplicación definitiva del cuestionario, tras lo cual los datos fueron procesados para el análisis estadístico.

En resumen, el proceso metodológico se desarrolló con rigurosidad y precisión, utilizando diversas herramientas y técnicas para explorar las dimensiones de interés y abordar las preguntas planteadas en la investigación.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Tabla 1. Dimensión elaboración.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	10	4,9	4,9	4,9
	Medio	132	64,1	64,1	68,9
	Alto	64	31,1	31,1	100,0
Total		206	100,0	100,0	

El 4.9% de los estudiantes universitarios encuestados indicó un nivel bajo en la capacidad de vincular y emparejar efectivamente el contenido impartido en el aula con las materias que se preparan para estudiar. Además, el 64,1% representa un nivel medio a la hora de compaginar los contenidos impartidos y combinarlos correctamente con estrategias de aprendizaje óptimas. Tabla 1. Esto sugiere que algunos estudiantes pueden tener dificultades para adaptarse a lo que han aprendido de manera consistente. Investigaciones previas, como la de Ajello (2003) en Colombia, han demostrado

que el éxito académico en la universidad está íntimamente ligado a la superación de obstáculos en el proceso de creación de conocimiento. Estos resultados reflejan la similitud de los desafíos educativos que enfrentan los estudiantes universitarios de los países andinos, particularmente en lo que respecta a su capacidad para combinar y aplicar conocimientos. Promover estrategias de aprendizaje efectivas y apoyar a los estudiantes a superar las dificultades se vuelve necesario para mejorar la calidad de la enseñanza y el aprendizaje.

Tabla 2. Dimensión organización.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	25	12,1	12,1	12,1
	Medio	122	59,2	59,2	71,4
	Alto	59	28,6	28,6	100,0
	Total	206	100,0	100,0	

De los estudiantes encuestados en esta investigación, el 12,1% indicó presentar un nivel bajo al momento de organizar sus actividades académicas y establecer metas claras. Mientras tanto, una mayoría del 59,2% mostró un nivel moderado de adaptabilidad y priorización de sus objetivos durante los diferentes períodos de estudio. Tabla 2. Estos hallazgos aluden a la variedad de enfoques que emplean los estudiantes cuando se trata de organizar y completar sus tareas y objetivos de estudio. Smith et al. (2018)

encontraron que la organización efectiva estaba relacionada con el éxito académico, una relación que se mostró aún más por el descubrimiento de este estudio de que un número considerable de estudiantes necesita una mejor planificación y coordinación con respecto a sus deberes académicos. En este sentido, la falta de claridad en los objetivos de estudio puede influir en la motivación de los estudiantes y su desempeño en el ámbito académico.

Tabla 3. Dimensión autorregulación metacognitiva y conductual.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	9	4,4	4,4	4,4
	Medio	106	51,5	51,5	55,8
	Alto	91	44,2	44,2	100,0
Total		206	100,0	100,0	

Resulta que, entre los estudiantes universitarios, un 4,4% presenta un nivel bajo y un 51,5% un nivel medio respectivamente. Tabla 3, en el interés por emplear diversas estrategias en sus asignaturas. Estas estrategias, que servirían como guía para facilitar la investigación autoguiada y la incorporación de conocimientos fuera del aula, no se están aprovechando al máximo. La Universidad de Costa Rica realizó un estudio en 2020 en el que Hendrie enfatizó que el aprendizaje autorregulado abarca la

capacidad de un estudiante para desempeñarse académicamente y adquirir habilidades especializadas a través de experiencias relativas. Incluso dentro de las universidades andinas, es claro que la autorregulación incluye la capacidad de controlar el esfuerzo requerido frente a tareas menos interesantes. Es muy importante explorar las posibles diferencias en las estrategias de aprendizaje, las emociones y las creencias motivacionales que exhiben los estudiantes.

Tabla 4. Dimensión metas de orientación intrínseca.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	16	7,8	7,8	7,8
	Medio	100	48,5	48,5	56,3
	Alto	90	43,7	43,7	100,0
Total		206	100,0	100,0	

Sorprendentemente, entre los estudiantes de Diseño Gráfico, el 7,8% indicó un bajo nivel de disposición para resolver problemas complejos en clase, prefiriendo trabajar con los temas más simples sin esforzarse por lograr resultados notables. Por otro lado, el 48,5% demostró el nivel medio de absorción de contenidos difíciles en la clase, demostrando una capacidad razonable de gestión del tiempo para resolver problemas en las materias más

difíciles. Tabla 4. En un estudio realizado por Cavero (2011) se ha demostrado la efectividad de las estrategias intencionales para ayudar a los estudiantes a concentrarse en sus tareas. Esto destaca la importancia de proporcionar a los estudiantes un conjunto consciente de estrategias que les ayuden a mantener su determinación para superar los obstáculos que surgen de los problemas académicos y motivacionales. Estos resultados enfatizan la importancia de considerar

la capacidad de los estudiantes para tomar el control de su propio aprendizaje utilizando sus propias habilidades y estrategias. Es fundamental

fomentar la autonomía y desarrollar habilidades de autorregulación para potenciar el aprendizaje.

Tabla 5. Dimensión administración de tiempo y recursos.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	17	8,3	8,3	8,3
	Medio	64	31,1	31,1	39,3
	Alto	125	60,7	60,7	100,0
Total		206	100,0	100,0	

Entre los estudiantes universitarios de la carrera de diseño gráfico, se puede observar en la tabla 5 un destacable 60,7% utilizan diferentes estrategias de gestión de recursos cuando tienen dificultades para comprender el contenido de su investigación. Ejemplos de estas estrategias incluyen encontrar el entorno de aprendizaje adecuado. También se debe enfatizar que una cifra alarmante del 8.3% de los estudiantes mostró una mala gestión del tiempo y los recursos durante sus estudios. Este número es particularmente preocupante porque la gestión adecuada del tiempo y los recursos es esencial para lograr buenos resultados y desarrollar una estrategia de

aprendizaje eficaz. Investigaciones previas, como la de Marcen y Martínez (2012), han demostrado que la cantidad de tiempo dedicado al estudio y el nivel de aprendizaje alcanzado por los estudiantes tienen un impacto significativo en los resultados de aprendizaje y las metas de su educación. Finalmente, es importante analizar cómo los estudiantes administran su tiempo y estudian de manera efectiva. Aunque algunos teóricos ven el tiempo como una restricción que todos siguen en lugar de un recurso manejable, enfatizando la importancia de la gestión eficaz del tiempo en el aprendizaje de los estudiantes, los estudiantes son inevitables.

Tabla 6. Dimensión autorregulación del esfuerzo.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	9	4,4	4,4	4,4
	Medio	83	40,3	40,3	44,7
	Alto	114	55,3	55,3	100,0
Total		206	100,0	100,0	

Se puede constatar que, entre los estudiantes de la carrera de Diseño Gráfico, un 4,4% muestra bajos niveles de autorregulación. Esto se manifiesta en la falta de aplicación de los conocimientos adquiridos a otras actividades, como debatir o realizar eficazmente tareas relacionadas con nuevos conocimientos. Tabla 6. Estudios anteriores como el de Burbano et al., (2021) enfatiza que la autorregulación es un proceso que permite a los estudiantes desarrollar estrategias para lograr metas de aprendizaje. Esto incluye un enfoque activo en el que los estudiantes refuerzan sus metas, seleccionan

e implementan estrategias y monitorean su propio desempeño. Estos resultados reflejan la importancia de adquirir conocimientos a través de estrategias que promuevan la autonomía y la motivación en el proceso de aprendizaje. Los esfuerzos de autorregulación no solo contribuyen a la formación de la independencia de los estudiantes, sino que también crean una base sólida para su desarrollo científico. Identificar y conocer las estrategias de motivación y autorregulación que los estudiantes pueden utilizar es fundamental para mejorar la enseñanza y el aprendizaje.

Tabla 7. Dimensión ansiedad.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	19	9,2	9,2	9,2
	Medio	113	54,9	54,9	64,1
	Alto	74	35,9	35,9	100,0
	Total	206	100,0	100,0	

De los estudiantes universitarios, sobre el aspecto emocional de la motivación (ansiedad), se puede observar en la Tabla 7 que, el 35,9% de los estudiantes universitarios sintieron un nivel alto de preocupación relacionada con sus estudios, expresando incertidumbre por haber olvidado o respondido mal en los exámenes. Además, el 9,2% un nivel bajo de preocupación en comparación con sus compañeros y en temer posibles consecuencias negativas en el aprendizaje. Investigaciones previas, como la de Martínez (2012), muestran que la ansiedad ante los exámenes consiste en

una experiencia emocional que tiene dos componentes: preocupación (cognitiva) y emocionalidad (afectivo). Estos resultados enfatizan la importancia de considerar aspectos importantes como las expectativas de fracaso, sus consecuencias negativas en la autoestima, los valores sociales y la motivación en contextos educativos. La ansiedad o preocupación puede tener un impacto significativo en el rendimiento académico y la salud general de un estudiante. Comprender y manejar adecuadamente estas emociones es esencial para crear un ambiente de aprendizaje saludable y motivador.

Tabla 8. Dimensión valoración de la tarea.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	55	26,7	26,7	26,7
	Medio	120	58,3	58,3	85,0
	Alto	31	15,0	15,0	100,0
Total		206	100,0	100,0	

Se debe resaltar que en la Tabla 8, en cuanto al valor de la tarea, solo el 15,0% de los estudiantes de Diseño Gráfico mostró gran interés por comprender y dominar los conocimientos impartidos en clase. Estos estudiantes se enfocan en actividades y prioridades que agregan valor a sus estudios universitarios de por vida. Por el contrario, hasta un 26,7% de los alumnos mostró un bajo nivel de interés por aprender y dominar conocimientos. Investigaciones previas, como

el estudio de Porto (2008) en la Universidad de Jujuy, han demostrado que este aspecto refleja cómo los estudiantes evalúan y comprenden los conocimientos a través de la evaluación, que suele realizarse en el aula al final del proceso de aprendizaje. Estos datos resaltan las condiciones bajo las cuales se evalúa típicamente a los estudiantes, destacando la importancia del monitoreo continuo del aprendizaje.

Tabla 9. Tabla cruzada entre motivación y estrategias de aprendizaje.

		Estrategias de aprendizaje			Total	
		Bajo	Medio	Alto		
Motivación	Bajo	Recuento	17	97	23	137
		% dentro de Motivación	12,4%	70,8%	16,8%	100,0%
	Medio	Recuento	2	43	24	69
		% dentro de Motivación	2,9%	62,3%	34,8%	100,0%
Total		Recuento	19	140	47	206
		% dentro de Motivación	9,2%	68,0%	22,8%	100,0%

En la Tabla 9 se puede evidenciar que, el 34,8% de los estudiantes de diseño gráfico encuestados mostró un nivel medio de motivación junto con un alto nivel de estrategia de aprendizaje. Estos estudiantes utilizan estrategias tanto cognitivas como metacognitivas para estimular la adquisición de conocimientos

profundos y significativos. Trabajan hacia objetivos específicos y utilizan estrategias y habilidades para superar las dificultades de aprendizaje, aunque pueden tener dificultades para mantener un esfuerzo sostenido y un compromiso a largo plazo debido a su escasa motivación. Esta interacción puede afectar su desempeño a lo largo

de su carrera universitaria. Por otro lado, el 12,4% mostró una baja correlación entre la motivación y la estrategia de aprendizaje en cuanto al esfuerzo y la efectividad en el uso de la estrategia. Este grupo puede tener dificultades para desarrollar habilidades de estudio y resolución de problemas académicos. Investigaciones anteriores, como el estudio de Navean en 2015, han demostrado que algunos estudiantes tienden a usar tácticas convencionales de gestión de recursos mientras usan con moderación estrategias metacognitivas, lo que indica una falta de un enfoque sustantivo para la autorregulación. Estas definiciones

apuntan a una clara necesidad de mejorar la relación entre la motivación y las estrategias de aprendizaje. Un enfoque integrado y equilibrado puede tener un impacto positivo en el rendimiento de los estudiantes y en su capacidad para hacer frente con eficacia.

El P valor obtenido es de 0,003 ($P < 0,05$), por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis del investigador H1: Existe una relación estadísticamente significativa entre la motivación y las estrategias de aprendizaje. La fuerza de la relación calculada con la V de Cramer es de 0,236, lo que equivale a una relación débil.

Tabla 10. Tabla cruzada entre semestre y estrategias de gestión de recursos.

		Estrategias de gestion de recursos			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Semestre 1	Recuento	0	11	18	29
	% dentro de Semestre	0,0%	37,9%	62,1%	100,0%
Semestre 2	Recuento	0	6	24	30
	% dentro de Semestre	0,0%	20,0%	80,0%	100,0%
Semestre 3	Recuento	2	2	24	28
	% dentro de Semestre	7,1%	7,1%	85,7%	100,0%
Semestre 4	Recuento	3	3	19	25
	% dentro de Semestre	12,0%	12,0%	76,0%	100,0%
Semestre 5	Recuento	0	10	27	37
	% dentro de Semestre	0,0%	27,0%	73,0%	100,0%
Semestre 6	Recuento	1	8	8	17
	% dentro de Semestre	5,9%	47,1%	47,1%	100,0%
Semestre 7	Recuento	2	6	0	8
	% dentro de Semestre	25,0%	75,0%	0,0%	100,0%
Semestre 8	Recuento	1	16	15	32
	% dentro de Semestre	3,1%	50,0%	46,9%	100,0%
Total	Recuento	9	62	135	206
	% dentro de Semestre	4,4%	30,1%	65,5%	100,0%

La Tabla 10 del estudio de muestra que el 85.7% de los estudiantes del tercer semestre de la carrera de diseño gráfico demuestran un alto nivel de estrategias de manejo de recursos. Este porcentaje significativo sugiere que, durante este tiempo, los estudiantes han demostrado dominio de estas estrategias. Esto podría explicarse por la necesidad de adaptarse rápidamente a las demandas académicas y los conocimientos adquiridos en los semestres anteriores. Sin embargo, se observa un patrón preocupante en el séptimo semestre, donde los estudiantes demuestran niveles bajos y medios de estrategias de gestión de recursos, con un 25 % y un 75 %, respectivamente. Esto sugiere que algunos estudiantes pueden tener dificultades con el autocontrol del esfuerzo y la gestión del tiempo, enfatiza que los proyectos finales y las tesis pueden ejercer más presión sobre los estudiantes de nivel avanzado, lo que puede dificultar la gestión del tiempo. Es importante tener en cuenta que, en este punto, además de las exigencias académicas, los estudiantes también pueden tener una serie de obligaciones extracurriculares y laborales, que podrían afectar su capacidad para autorregular su esfuerzo académico.

El P valor obtenido es de 0,000 ($P < 0,05$), por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis del investigador H2: Existe una relación estadísticamente significativa entre el semestre y las estrategias de gestión de recursos. La fuerza de la relación calculada con la V de Cramer es de 0,341, lo que equivale a una relación moderada.

CONCLUSIONES

Este estudio se centró en analizar las estrategias de aprendizaje y la motivación en estudiantes universitarios de diseño gráfico, con el objetivo de proporcionar información valiosa sobre estas dimensiones y su relación con el rendimiento académico. A través de un enfoque cuantitativo y correlacional, se identificaron diferentes patrones y tendencias entre los estudiantes encuestados.

En relación con los objetivos planteados, se lograron avances significativos. Primero, se examinaron diversas dimensiones de las estrategias de aprendizaje, como la elaboración, la organización, la autorregulación metacognitiva y conductual, y las metas de orientación intrínseca. Los resultados revelaron que, si bien la mayoría de los estudiantes demostraron un nivel medio en estas dimensiones, aún hay áreas de mejora, especialmente en términos de la elaboración y la organización.

En segundo lugar, se exploraron las estrategias de gestión de recursos, como la administración del tiempo y los recursos, y la autorregulación del esfuerzo. Aquí, se destacó la importancia de estas estrategias para el rendimiento académico. La mayoría de los estudiantes mostraron un alto nivel de administración de tiempo y recursos, lo cual es alentador. Sin embargo, hubo un pequeño porcentaje de estudiantes que presentaron dificultades en este aspecto, lo que sugiere la necesidad de intervenciones específicas.

En tercer lugar, se investigó la relación entre la motivación y las estrategias de aprendizaje. Los resultados revelaron una relación estadísticamente significativa entre estas dos dimensiones, aunque la fuerza de la relación fue clasificada como débil. Esto subraya la importancia de abordar tanto la motivación como las estrategias de aprendizaje de manera integral para mejorar el desempeño académico.

Finalmente, se resalta la relevancia de este estudio para la comunidad académica y los profesionales de la educación. Ofrece información valiosa que puede ser empleada en el diseño de intervenciones educativas orientadas a mejorar las estrategias de aprendizaje y la motivación de los estudiantes universitarios. Asimismo, subraya la necesidad de prestar una atención más específica a áreas como la elaboración y la organización, las cuales podrían beneficiarse de estrategias adicionales de enseñanza y apoyo.

CONFLICTO DE INTERESES. Los autores declaran que no existe conflicto de intereses para la publicación del presente artículo científico.

REFERENCIAS

- Ajello, A. M. (2003). La motivación para aprender. En *Manual de psicología de la educación* (pp. 251-271). Editorial Popular. <https://acortar.link/PHGTkv>
- Alemán, B., Navarro, O., Suárez, R., Izquierdo, Y., Encinas, T. (2018). La motivación en el contexto del proceso enseñanza-aprendizaje en carreras de las Ciencias Médicas. *Revista Médica Electrónica*, 40(4), 1257-1270. <https://acortar.link/BXUJxr>
- Alvarado, G. E. (2021). Estrategias de aprendizaje y la motivación de logro de los estudiantes del 2do ciclo de la Universidad Nacional del Callao, Lima. *Dilemas contemporáneos: educación, política y valores*, 8(3), 1-21. <https://doi.org/10.46377/dilemas.v8i3.2637>
- Bahamón, M., Vianchá, M., Alarcón, L., y Bohérquez, C. (2012). Estilos y estrategias de aprendizaje: una revisión empírica y conceptual de los últimos diez años. *Pensamiento Psicológico*, 10(1), 129–144. <https://acortar.link/CmbSbj>
- Burbano-Larrea, P., Basantes-Vásquez, M., y Ruiz-Lapuerta, I. (2021). Autorregulación del aprendizaje en estudiantes universitarios: un estudio descriptivo. *Cátedra*, 4(3), 74–92. <https://acortar.link/YTWUYx>
- Cavero, M. (2011). Voluntad para estudiar, regulación del esfuerzo, gestión eficaz del tiempo y rendimiento académico en alumnos universitarios. *Revista de Investigación Educativa*, 171-185. <https://revistas.um.es/rie/article/view/110731>
- Chacón, R., Ruz, R., González, G., Zurita, F., y Puertas, P. (2019). Motivación y estrategias de aprendizaje en estudiantes de grado en Educación Primaria: análisis según factores académicos y hábitos saludables. *Sportis Revista Técnico Científica del Deporte Escolar, Educación Física y Psicomotricidad*, 5(3), 469-483. <https://acortar.link/BR1SrQ>
- Garrote, D., Jiménez, S., y Ritacco, P. (2021). Factores Asociados a las Estrategias de Aprendizaje en Estudiantes Universitarios con y sin trabajo remunerado. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 24(2), 81-96. <https://doi.org/10.6018/reifop.443551>
- Marcén, M., y Martínez-Caraballo, N. (2012). Gestión eficiente del tiempo de los universitarios: evidencias para estudiantes de primer curso de la Universidad de Zaragoza. *INNOVAR. Revista de Ciencias Administrativas y Sociales*, 22(43), 117-130. <https://acortar.link/etd7PF>

- Masso, J., Romero, M., Fonseca, L., y Gallego, A. (2016). Cuestionario de Motivación y Estrategias de Aprendizaje Forma Corta – MSLQ SF en estudiantes universitarios: Análisis de la Estructura Interna. 883, 1–23. <https://acortar.link/rFgNbY>
- Morales, G., Valenzuela, Á., Fonseca, G., y Valente-Acosta, B. (2019). Análisis del inventario de estrategias de aprendizaje y estudio en médicos de pregrado y posgrado. *Investigación En Educación Médica*, 8(32), 16–30. <https://acortar.link/2IXsAn>
- Morales-Cadena, G., Fonseca-Chávez, M., Valente-Acosta, B., y Gómez-Sanchez, E. (2017). La importancia de la motivación y las estrategias de aprendizaje en la enseñanza de la medicina. *An Orl Mex*, 62(2), 97–107. www.otorrino.org.mx
- Navean, A. (2015). Un estudio sobre la motivación y estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios. *Dialnet*, 45-53. <https://acortar.link/usLmoK>
- Piemontesi, S. E., Heredia, D. E., Furlan, L. A., Sánchez Rosas, J., y Martínez, M. (2012). Ansiedad ante los exámenes y estilos de afrontamiento ante el estrés académico en estudiantes universitarios. *Anales de Psicología / Annals of Psychology*, 28(1), 89–96. <https://acortar.link/LNAaV1>
- Pintrich, P. R., Smith, D. A., García, T. y McKeachie, W. J. (1991). *A manual for the use of the Motivated Strategies for Learning Questionnaire (MSQL)*. Ann Arbor, MI: NCRIPAL: The University of Michigan. <https://acortar.link/w4RCE5>
- Porto, M. (2008). Evaluación para la competencia creativa en la educación universitaria. *Cuadernos de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales. Universidad Nacional de Jujuy*, (35), 77-90. <https://acortar.link/iROLmT>
- Roys, J., y Pérez, Á. (2018). Estrategias de aprendizaje significativo en estudiantes de Educación Superior y su asociación con logros académicos. *Revista Electrónica De Investigación Y Docencia (REID)*, (19). <https://acortar.link/NIBnhN>
- Smith, J.A. y Osborn, M. (2008) *Interpretative Phenomenological Analysis*. In: Smith, J.A., Ed., *Qualitative Psychology: A Practical Guide to Research Methods*, Sage, London, 53-80. <http://dx.doi.org/10.1002/9780470776278.ch10>
- Vásquez, A (2021) Estrategias de aprendizaje de estudiantes universitarios como predictores de su rendimiento académico. *Revista complutense de educación*. 2021, v. 32, n. 2; p. 159-170. <https://acortar.link/cGzuOC>
- Weinstein, C. E., Husman, J. y Dierking, D. R. (2000). Self –regulation. An introductory overview. En M. Boekaerts, P. R. Pintrich & M. Zeidner (Eds.). *Handbook of self-regulation* (pp. 727-747). San Diego, CA, US: Academic Press. <https://acortar.link/DHonDI>