



## Deseabilidad social y justificación de la violencia filio parental en adolescentes del cantón Esmeraldas, Ecuador

Social desirability and justification of child and parental violence in adolescents of Esmeraldas canton, Ecuador

*Desejabilidade social e justificação da violência entre pais e filhos entre adolescentes de Esmeraldas, Equador*

### ARTÍCULO ORIGINAL



 **Karelys Marisol Constantini Cortez**  
karelys.constantini@pucese.edu.ec

 **Verónica Angulo Castillo**  
veronica.angulo@pucese.edu.ec

 **Hugo Sinchi-Sinchi**  
hfsinchi@pucese.edu.ec

Departamento de Psicología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Esmeraldas, Ecuador

Escanea en tu dispositivo móvil  
o revisa este artículo en:  
<https://doi.org/10.33996/repsi.v8i20.152>

Recibido 17 de octubre 2024 / Aceptado 21 de noviembre 2024 / Publicado 29 de enero 2025

### RESUMEN

Las conductas con intención que los hijos ejercen hacia los padres en modalidad física, psicología, económica o de dominio se define como violencia filio parental. El estudio analizó la relación entre deseabilidad social y la justificación de la violencia en una muestra de 424 adolescentes del sistema educativo del cantón Esmeraldas. Fue cuantitativo, descriptivo, correlacional y transversal. Se utilizó la Escala de Deseabilidad Social y Escala de Justificación de la Violencia. La muestra fue equitativa en términos de género, con edad media de 14,4 años ( $DE= 1,65$ ). Los resultados muestran que, el 97,4% presenta deseabilidad social y el 86,35 justificación de la violencia en el último año. Se observó una correlación significativa ( $Rho 0,290$ ;  $p: < 0,001$ ) entre la deseabilidad social y justificación de la violencia. En conclusión, este estudio la deseabilidad si predice la justificación de la violencia, siendo un aporte clave para la prevención.

**Palabras clave:** Adolescencia; Deseabilidad social; Familia; Violencia filio-parental

### ABSTRACT

Intentional behaviors that children exercise towards their parents in physical, psychological, economic or dominating ways are defined as filial-parental violence. The study analyzed the relationship between social desirability and the justification of violence in a sample of 424 adolescents from the educational system of the Esmeraldas canton. It was quantitative, descriptive, correlational and cross-sectional. The Social Desirability Scale and the Violence Justification Scale were used. The sample was equal in terms of gender, with a mean age of 14.4 years ( $SD= 1.65$ ). The results show that 97.4% present social desirability and 86.35 justification of violence in the last year. A significant correlation ( $Rho 0.290$ ;  $p: < 0.001$ ) was observed between social desirability and justification of violence. In conclusion, this study shows that desirability does predict justification of violence, which is a key contribution to prevention.

**Key words:** Adolescence; Social desirability; Family; Child to parent violence

### RESUMO

O comportamento intencional dos filhos em relação aos pais, de forma física, psicológica, econômica ou dominadora, é definido como violência filial-parental. O estudo analisou a relação entre a deseabilidade social e a justificação da violência numa amostra de 424 adolescentes do sistema educativo do cantão de Esmeraldas. O estudo foi quantitativo, descritivo, correlacional e transversal. Foram utilizadas a Escala de Desejabilidade Social e a Escala de Justificação da Violência. A amostra foi igualitária em termos de género, com uma média de idade de 14,4 anos ( $DP= 1,65$ ). Os resultados mostram que 97,4% apresentaram deseabilidade social e 86,35% justificação da violência no último ano. Foi observada uma correlação significativa ( $Rho 0,290$ ;  $p: < 0,001$ ) entre a deseabilidade social e a justificação da violência. Em conclusão, este estudo mostra que a deseabilidade prediz efetivamente a justificação da violência, o que constitui um contributo fundamental para a prevenção.

**Palavras-chave:** Adolescência; Desejabilidade social; Família; Violência filio-parental

## INTRODUCCIÓN

La violencia filio-parental (VFP) es un fenómeno alarmante en diversas regiones del mundo (Kozhuharova et al, 2019; Burgos-Benavides et al, 2024). Aunque este fenómeno fue descrito por primera vez hace 50 años por Harbin y Madden (1979), en las últimas décadas ha sido de gran interés por su impacto tanto a nivel familiar y social. Siendo evidente el incremento de su estudio en las últimas décadas en los países anglosajones (Peck et al, 2021).

En este sentido, la VFP se define como el conjunto de conductas reiteradas de agresiones físicas, verbales o no verbales dirigidas a los padres o a los adultos que ocupan su lugar, con la intención de causar daño, perjuicio y sufrimiento, generalmente con el fin de obtener poder, control y dominio sobre los progenitores (Aroca-Montolío et al, 2014; Rojas-Solís et al, 2016). Esta conducta abarca diversas formas de violencia, incluyendo la psicológica, física, económica y de control o dominio, que tienen como objetivo someter a los padres a la voluntad del hijo/a agresor (Contreras et al, 2022). Además, la VFP puede ser reactiva o instrumental (Contreras et al, 2020).

Por lo tanto, la violencia filio parental es un problema de amplio alcance, aunque poco estudiado en países de América Latina (Fernández-González et al, 2022). Estudios recientes, como en Chile, se ha informado que entre el 25,2% y el 28,8% de los adolescentes ejercen violencia

psicológica contra sus progenitores (Jiménez-García et al., 2020), mientras que, en Brasil, un 10,6% de los adolescentes practica algún tipo de VFP (Pereira, 2020). Sin embargo, estas cifras varían considerablemente según el contexto cultural y socioeconómico. En Ecuador, Burgos-Benavides (2023) reportó que el 17,5% de los padres y el 20,7% de las madres son víctimas de violencia psicológica, mientras que la violencia física se presenta en porcentajes menores, afectando al 0,7% de los padres y al 0,6% de las madres.

A nivel global, la prevalencia de la VFP ha alcanzado niveles alarmantes, estudios reportan que la violencia psicológica afecta entre el 28,8% y el 94,7% de las familias, la violencia física varía del 2,5% al 25%, y la violencia económica y de control/dominio alcanza porcentajes superiores al 60% y 70%, respectivamente (Beckmann et al., 2021). En España, la prevalencia de violencia psicológica es 90,6-92,2% para las madres y el 79,5-86,5% para los padres, mientras que para la violencia física es 6,4-19,1% hacia madres y 5,4-16,6% hacia los padres (Rico et al, 2017). A pesar de estas cifras, el fenómeno sigue siendo poco investigado en diversas regiones, incluidas aquellas con altos niveles de pobreza y violencia comunitaria, como es el caso de Esmeraldas, Ecuador.

La investigación en esta región es crucial, ya que la VFP puede estar influenciada por factores socioculturales específicos, tales como la violencia estructural, la exposición a la violencia

comunitaria, y las desigualdades económicas que caracterizan a la zona (Soto, 2020). Las estrategias de disciplina parental asertivas de poder están asociadas con una mayor violencia física y psicológica de los adolescentes hacia sus padres (Ibabe, 2015). Además, en contextos donde la violencia es una realidad diaria, los adolescentes pueden justificarla como un medio legítimo para resolver conflictos, perpetuando así un ciclo de agresión que afecta a toda la familia y la comunidad. La exposición a la violencia en diferentes entornos, incluido el hogar, está relacionada con la percepción social hostil y el comportamiento agresivo en los adolescentes (Contreras y Cano, 2016). Las creencias de los adolescentes sobre la justificación de la violencia juegan un papel en su comportamiento agresivo y delictivo (Orue y Calvete, 2012).

En este contexto, la justificación de la violencia filio-parental puede entenderse desde diversas teorías. Por ejemplo, la justificación de la violencia filio-parental en los adolescentes está estrechamente vinculada con la exposición a la violencia, la dinámica familiar, la aceptación social de la violencia (Calvete et al, 2011; Ibabe, 2015; Contreras y Cano, 2016), y la violencia de pareja (Seijo et al, 2024). De hecho, el rechazo parental percibido es una de las principales causas de los problemas de conducta en la infancia y la adolescencia, y podría tener efectos a través de variables cognitivas y emocionales (Cano-Lozano et al, 2020; Harmiardillah et al, 2022).

Por otro lado, el fenómeno de la deseabilidad social puede presentarse si un adolescente es consciente de que está siendo observado o evaluado. Es decir, muchos adolescentes podrían minimizar o negar su participación en actos violentos por miedo a ser juzgados negativamente. En esta línea, las variables cognitivas, la atribución hostil en adolescentes tiene un protagonismo destacado en el desarrollo de la VFP (Rosado et al, 2017).

En consecuencia, los adolescentes que agreden a sus padres suelen presentar dificultades emocionales, particularmente en el autocontrol (Martínez-Ferrer et al, 2018). Este fenómeno puede dificultar una evaluación precisa de la prevalencia y gravedad de la violencia filio-parental. Dado que, los adolescentes que practican violencia filio-parental presentan un mayor desajuste psicológico (Seijo et al, 2020; Contreras y Cano, 2016).

Por consiguiente, el objetivo del estudio fue analizar la relación entre la deseabilidad social y la justificación de la violencia filio-parental en una muestra de adolescentes del sistema educativo del cantón Esmeraldas durante el año lectivo 2023. Se pretende identificar cómo la deseabilidad social puede influir en la percepción y reporte de la violencia, y cómo esta se relaciona con la justificación de comportamientos violentos hacia los padres.

## MÉTODO

La presente investigación forma parte de un estudio piloto “Violencia Filio- Parental: un problema social emergente”, que se realizó en el cantón Esmeraldas en el año 2022-2023.

La investigación se enmarcó en un diseño cuantitativo, con un enfoque transversal y de alcance correlacional descriptivo. El proceso metodológico estuvo orientado a medir la relación entre la deseabilidad social y la justificación de la violencia filio-parental en adolescentes, a través de instrumentos validados. Se utilizó un muestreo no probabilístico uniforme, en el que se definió un nivel de confianza del 95 % y un margen de error del 5 %.

La población de estudio cursaba entre octavo de básica y tercero de bachillerato en diferentes Unidades Educativas del Cantón Esmeraldas. La edad de los participantes fue entre 12 y 18 años. La recolección de datos se realizó entre noviembre de 2022 y febrero de 2023.

La selección de la muestra fue realizada bajo estrictos criterios de inclusión: adolescentes en edades de 12 a 18 años, con el asentimiento informado de los estudiantes y el consentimiento informado firmado por los padres. En cuanto a

los criterios de exclusión, se excluyeron aquellos estudiantes con trastornos del neurodesarrollo o discapacidades que impidieran comprender el protocolo o comprometieran su salud mental, así como aquellos que no contaran con el consentimiento de los padres.

La muestra estuvo compuesta por 424 adolescentes con una edad media de 14.4 años ( $DE = 1.65$ ). En términos de género, la muestra estuvo equitativamente distribuida: el 51% ( $n = 215$ ) eran hombres y el 49% ( $n = 209$ ) mujeres. Respecto a la composición étnica, la mayoría de los participantes se identificaron como mestizos (68%), seguidos de afrodescendientes (25%).

En cuanto a las condiciones de convivencia familiar, el 63% de los adolescentes vivía con ambos padres, el 22% vivía solo con la madre. El estado civil de los padres varió significativamente, el 36% de los padres estaban en unión libre, el 29% casados, el 27% separados (Ver Tabla 1).

La educación secundaria fue el nivel educativo más frecuente entre los padres (40%), seguido de estudios universitarios de grado (16%) y posgrado (12%). Para las madres, el 40% completó la secundaria, el 21% tenía un grado universitario y el 12% posgrado.

**Tabla 1.** Datos sociodemográficos del estudio.

N = 424		
Edad	M= 14.3 (DE= 1.65)	
Sexo		
Masculino	215 (51%)	
Femenino	209 (49%)	
Etnia		
Mestiza	290 (68%)	
Blanco	26 (6.1%)	
Afrodescendiente	107 (25%)	
Indígena	1 (0.2%)	
Con quién vives		
Padres	267 (63%)	
Madre	94 (22%)	
Padre	8 (1.9%)	
Madre y pareja	34 (8.0%)	
Padre y pareja	5 (1.2%)	
Familiares	16 (3.8%)	
Tus padres están		
Casados	122 (29%)	
Unión libre	154 (36%)	
Separados	116 (27%)	
Viudo	10 (2.5%)	
No viven juntos	22 (5.2%)	
Nivel estudios	<b>Madre</b>	<b>Padre</b>
Sin estudios	21 (5.0%)	30 (7.1%)
Primaria	93 (22%)	106 (25%)
Secundaria	169 (40%)	170 (40%)
Grado	88 (21%)	68 (16%)
Posgrado	53 (12%)	50 (12%)

**Nota:** M (Media); DE (Desviación estándar).

La aplicación de los protocolos se realizó durante 60 minutos en modalidad `presencial y grupal, guiada por los investigadores, quienes supervisaron todo el proceso.

Para la recolección de datos se emplearon tres instrumentos. En primer lugar, se aplicó una Ficha Sociodemográfica AD HOC, diseñada específicamente para recabar información

relevante sobre la edad, sexo, residencia y entorno familiar, entre otros aspectos.

El segundo instrumento fue la Escala de Justificación de la Violencia, la cual evaluó las creencias y actitudes hacia la violencia, explorando el grado en que los adolescentes justifican su uso en diferentes situaciones. Esta escala, compuesta por nueve ítems, se respondió mediante una escala Likert de 4 puntos, que midió el grado de acuerdo con las afirmaciones. La fiabilidad de esta escala se confirmó con un Alfa de Cronbach de 0.797 y un coeficiente  $\omega$  de McDonald de 0.808, lo que indica una consistencia interna adecuada para este instrumento.

El tercer instrumento fue la Escala de Deseabilidad Social, que evaluó la tendencia de los adolescentes a presentar respuestas socialmente aceptables, independientemente de su veracidad. Este instrumento consistió en seis preguntas dicotómicas con respuestas de "sí" o "no", lo que permitió identificar posibles sesgos en las respuestas.

El análisis de datos se llevó a cabo utilizando estadísticas descriptivas para determinar la prevalencia de la violencia filio-parental, empleando medidas de tendencia central y dispersión, además de frecuencias y porcentajes. Asimismo, se realizaron análisis de correlación entre los constructos evaluados, estableciendo un nivel de significancia  $p < 0.05$ . Se utilizó la prueba de Rho de Spearman para determinar la relación entre la deseabilidad social y la justificación de la

violencia filio-parental. Se consideró también la normalidad de los datos, evaluada con la prueba de Kolmogorov-Smirnov, y la homogeneidad de varianzas, con la prueba de Levene. Además, se utilizó regresión logística binomial para evaluar si la deseabilidad social predice la justificación de la violencia filio-parental, controlando por variables sociodemográficas. Todos los análisis se realizaron con el software estadístico The jamovi project (2023).

La investigación fue evaluada y aprobada por el Comité de Ética de Investigación en Seres Humanos COBIAS, con el código 2022-017EO-IE. Con la autorización del Distrito de Educación D0801 Esmeraldas-Rioverde. Con la supervisión del Departamento de Consejería Estudiantil (DECE) de cada una de las Unidades Educativas. Lo que aseguro la participación de los estudiantes en la investigación.

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En la Tabla 2, los resultados de la deseabilidad social demuestran que 413 (97,4%) adolescentes han utilizado conductas de deseabilidad social en el último año, el 49,5% fueron de género masculino y el 47,9% femenino.

Las conductas frecuentes son, el 52.4% admitieron no siempre cumplir lo que dicen. Un 58.3% reconoció haber tomado algo que no les pertenecía, y un 72.9% confesó haber roto o perdido algo ajeno. Un 75% admitió haber hecho

trampas en algún juego, lo que indica altos niveles de conductas relacionadas con la deseabilidad social.

En cuanto a las diferencias de género, se observó que los hombres reportaron una

mayor tendencia a tomar cosas ajenas (30.2%) en comparación con las mujeres (28.1%). Sin embargo, en la mayoría de las conductas de deseabilidad social, las diferencias entre hombres y mujeres no fueron significativas.

**Tabla 2.** Frecuencia total y de conductas de deseabilidad social según género.

	Total		Masculino		Femenino	
	n	%	n	%	n	%
Deseabilidad social	413	97,4	210	49,5	203	47,9
Has querido alguna vez llevarte algo más de lo que te correspondía en un reparto	158	37,3	94	22,2	64	15,1
Has cogido alguna vez algo (aunque fuera un botón) que perteneciese a otra persona	247	58,3	128	30,2	119	28,1
Has perdido o roto alguna vez algo que perteneciese a otra persona	309	72,9	159	37,5	150	35,4
Has hecho alguna vez trampas en el juego	318	75	167	39,4	151	35,6
Alguna vez te has aprovechado de alguien	76	17,9	38	9	38	9
No haces siempre lo que dices	222	52,4	110	25,9	112	26,4

**Nota:** Frecuencia (n) y porcentaje (%) de participantes que asumen como adecuada la conducta.

En relación con la justificación de conductas de violencia que se observan en la Tabla 3, fueron 366 (86,3%) adolescentes quienes informaron haber utilizado conductas de violencia en el último año, el 43,6% fueron de género masculino y el 42,7% femenino.

El 67.2% de los participantes considera que a veces es necesario gritarle a alguien cuando lo merece. Además, el 58.5% afirmó que en ocasiones es necesario golpear a alguien cuando lo merece, y el 43.4% cree que recibir golpes puede ser beneficioso en determinadas situaciones.

Las diferencias de género fueron significativas en varias afirmaciones. Un 13% de los hombres consideró importante demostrar valentía golpeando, frente a un 7.1% de las mujeres. Además, el 31.8% de los hombres justificaron golpear a alguien cuando lo merece, en comparación con el 26.7% de las mujeres.

**Tabla 3.** Frecuencia de las conductas de justificación de la violencia según género

	Total		Masculino		Femenino	
	n	%	n	%	n	%
<b>Justificación de la Violencia</b>	366	86,3	185	43,6	181	42,7
Es importante demostrar lo valiente que soy pegando	85	20	55	13	30	7,1
A veces hay que gritar a otro cuando se lo merece	285	67,2	142	33,5	143	33,7
Ser bueno/a peleando es motivo de orgullo	110	25,9	74	17,5	36	8,5
A veces hay que pegar a otro cuando se lo merece	248	58,5	135	31,8	113	26,7
Es mejor meterse en una pelea a que piensen que soy un/a cobarde	112	26,4	70	16,5	42	9,9
A veces nos pueden pegar por nuestro propio bien	184	43,4	97	22,9	87	20,5
Es correcto criticar a alguien de tus amigos a sus espaldas cuando ha hecho algo malo	71	16,7	37	8,7	34	8
Cuando alguien se porta mal conmigo creo que hay que darle su merecido	164	38,7	88	20,8	76	17,9
Cuando me peleo con alguien, creo que no le importa demasiado	165	38,9	81	19,1	84	19,8

**Nota:** Frecuencia (n) y porcentaje (%) de participantes que asumen como adecuada la conducta.

En la Tabla 4, el modelo predictor más importante con una odds de 5.745 (IC 95%: 1.630, 20.24;  $p= 0.007$ ) fue la deseabilidad social. Lo que indica que en nuestra muestra de estudio los adolescentes que informan deseabilidad social tienen 5.7 veces más probabilidad de justificar la violencia filio parental en comparación con aquellos que no presenta deseabilidad.

Los factores de género (odds= 1.130;  $p= 0.680$ ), etnia (ej. mestizo vs. afrodescendiente, odds= 0.958;  $p= 0.902$ ) y la convivencia (ej. vivir con ambos padres vs. otros familiares, odds=  $3.34e-7$ ;  $p= 0.987$ ) no evidencian influencia significativa en la justificación de la violencia.



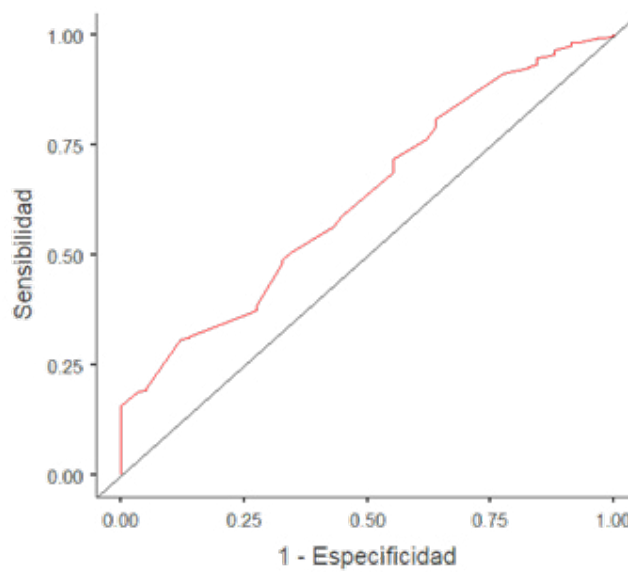
**Tabla 4.** Modelo de predicción de la justificación de la violencia.

Predictor	Estimador	EE	Z	p	Razón de odds	Intervalo de Confianza al 95%	
						Inferior	Superior
<b>Constante</b>	14.8833	950.658	0.01566	0.988	2.91e+6	0.000	Inf
<b>Deseabilidad</b>							
<b>SI – NO</b>	1.7483	0.643	2.72043	0.007	5.745	1.630	20.24
<b>Sexo</b>							
<b>F – M</b>	0.1221	0.296	0.41263	0.680	1.130	0.633	2.02
<b>Etnia</b>							
<b>Blanco – Afrodescendiente</b>	0.2012	0.705	0.28545	0.775	1.223	0.307	4.87
<b>Indígena–Afrodescendiente</b>	15.8478	3956.180	0.00401	0.997	7.63e+6	0.000	Inf
<b>Mestizo – Afrodescendiente</b>	-0.0433	0.352	-0.12302	0.902	0.958	0.480	1.91
<b>Con_quéén_vive</b>							
<b>Madre – Familiares</b>	-15.6325	950.658	-0.01644	0.987	1.63e-7	0.000	Inf
<b>Madre y pareja – Familiares</b>	-15.8125	950.658	-0.01663	0.987	1.36e-7	0.000	Inf
<b>Padre – Familiares</b>	-15.3889	950.658	-0.01619	0.987	2.07e-7	0.000	Inf
<b>Padre y pareja – Familiares</b>	-15.9510	950.658	-0.01678	0.987	1.18e-7	0.000	Inf
<b>Padres – Familiares</b>	-14.9133	950.658	-0.01569	0.987	3.34e-7	0.000	Inf
<b>Estado civil padres</b>							
<b>No vivieron juntos – Casados</b>	1.1380	0.990	1.14998	0.250	3.120	0.449	21.70
<b>Separado – Casados</b>	0.7652	0.679	1.12627	0.260	2.149	0.568	8.14
<b>Unión libre – Casados</b>	0.2618	0.358	0.73059	0.465	1.299	0.644	2.62
<b>Viudo – Casados</b>	16.2271	1196.179	0.01357	0.989	1.12e+7	0.000	Inf

**Nota:** Los estimadores representan el log odds de "justificación de la violencia = SI" vs. " justificación de la violencia = NO"

En la Figura 1, se observa un área bajo la curva (AUC) estimada visualmente entre 0.60 y 0.65. La curva ROC del modelo demuestra una capacidad de discriminación moderada en la

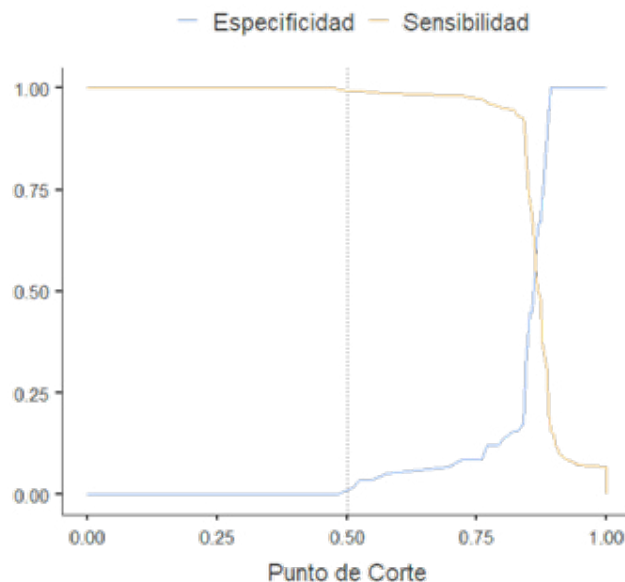
predicción de la justificación de la violencia filio-parental, la sensibilidad y especificidad sugieren una efectividad limitada, aunque superior al azar (Ver Figura 1).



**Figura 1.** Modelo de Predicción de justificación de la violencia.

En la Figura 1, se observa un área bajo la curva (AUC) estimada visualmente entre 0.60 y 0.65. La curva ROC del modelo demuestra una capacidad de discriminación moderada en la

predicción de la justificación de la violencia filio-parental, la sensibilidad y especificidad sugieren una efectividad limitada, aunque superior al azar en la Figura 1.



**Figura 2.** Especificidad y sensibilidad en relación con el punto de corte.

El análisis de correlación entre la deseabilidad social y la justificación de la violencia reveló una relación significativa entre ambas variables (Ver tabla 5). El coeficiente de correlación Rho de Spearman fue de 0.304 ( $p < 0.001$ ), lo que indica una correlación positiva entre la tendencia a justificar la violencia y la deseabilidad social. Esto

sugiere que los adolescentes que muestran una mayor inclinación a justificar la violencia también tienden a adaptarse a normas socialmente deseables, lo que podría influir en la forma en que responden a los cuestionarios y manifiestan su comportamiento.

**Tabla 5.** Matriz de correlaciones para asociaciones de variables.

		Edad	Deseabilidad Social	
<b>Edad</b>	Rho			
	gl			
	valor p	—		
<b>Deseabilidad Social</b>	Rho	0.043		
	gl	422		
	valor p	0.372	—	
<b>Justificación Violencia</b>	Rho	-0.006	0.304	***
	gl	422	422	
	valor p	0.907	< .001	

**Nota:** Los valores significativos se interpretan: \*\*\*  $p < .001$ .

En la Tabla 6, se observa que no hay diferencias significativas en la deseabilidad social en función del género, con un valor  $p = 0.077$  en la prueba U de Mann-Whitney. Sin embargo, se encontraron

diferencias significativas en la justificación de la violencia, con un valor  $p = 0.030$ , lo que indica que los hombres tienden a justificar más la violencia que las mujeres.

**Tabla 6.** Prueba U de Mann-Whitney para explorar diferencias según el sexo.

	Masculino		Femenino		U de Mann-Whitney	
	Mediana	IQR	Mediana	IQR	U	p
Deseabilidad Social	3	2,00-4,00	3	2,00-4,00	20288	0,077
Justificación de la Violencia	14	11,00-17,00	12	11,00-15,00	19749	0,030

**Nota:** IQR: rango intercuartílico (25% - 75%).

## Discusión

El estudio tuvo como objetivo analizar la relación entre la deseabilidad social y la justificación de la violencia filio parental en una muestra de adolescentes que residen en el cantón Esmeraldas, Ecuador. Los resultados demuestran que los adolescentes que presentan mayor deseabilidad social (muestra total 97,4%; masculino 49,5% y femenino 47,9%) tienden a justificar las conductas de violencia filio parental (muestra total 86,3%; masculino 43,6% y femenino 42,7%). Este hallazgo confirma que la justificación de la violencia filio parental en los adolescentes está estrechamente vinculada con la aceptación social más amplia (Carrascosa et al, 2015; Contreras y Cano, 2016). Así mismo, la exposición a la violencia en la familia y la inseguridad emocional se presentan como factores influyen en la justificación de la violencia filio parental (Contreras et al, 2022).

La correlación significativa entre la deseabilidad social y la justificación de la violencia filio parental, refuerza la idea de que los adolescentes que buscan ajustarse a normas socialmente aceptadas son más propensos a justificar el uso de la violencia para resolver conflictos familiares. Este hallazgo respalda estudios previos que evidenciaron que la aceptación de normas sociales violentas puede aumentar la probabilidad de que los adolescentes justifiquen su comportamiento agresivo (Carrascosa et al, 2015). Las normas sociales y las creencias sobre el control y el poder dentro del

hogar influyen significativamente en las actitudes de los adolescentes hacia la violencia (Contreras et al, 2022). La violencia de control o dominio es la más frecuente caracterizada por una conducta prolongada e intencionada para causar daño emocional (Calvete, 2023).

En cuanto a las diferencias de género, los resultados indican que los hombres son más propensos a justificar la violencia filio parental en comparación con las mujeres, este resultado coincide con Bernardes de Moraes (2013), que sugiere que los varones tienden a exhibir comportamientos más agresivos y violentos. Este fenómeno puede estar vinculado con las normas de género que refuerzan la agresividad y el control como características masculinas aceptables, lo que podría explicar la mayor tendencia de los hombres a justificar la violencia (Soto, 2020).

También, se observó que tanto hombres como mujeres presentan niveles similares de deseabilidad social y justificación de la violencia filio parental, lo que evidencia que ambos géneros están igualmente influenciados por la presión social para comportarse de manera aceptable. Cortina y Martín (2020) exponen que no se encontraron diferencias estadísticamente significativas en función del género, ni la edad en estas conductas. Es decir, las diferencias en la justificación de la VFP podrían evidenciar diferencias en las experiencias de socialización y las expectativas sociales impuestas sobre cada género y edad (Martínez, 2016).

Los resultados también sugieren que la exposición a la violencia en el hogar y la inseguridad emocional son factores clave en la justificación de la violencia filio-parental. Investigaciones indican que los adolescentes que presencian o experimentan violencia en el hogar tienden a normalizar estos comportamientos, lo que conduce a una mayor agresión hacia los padres (Junco-Guerrero et al, 2022; Calvete, 2023). Estos factores, combinados con la presión de ajustarse a normas sociales que justifican la violencia, perpetúan un ciclo de agresión que es difícil de romper sin intervenciones adecuadas.

La justificación de la violencia filio-parental puede verse influenciada por el contexto sociocultural, particularmente en regiones como Esmeraldas, donde la violencia comunitaria y la pobreza son realidades cotidianas. La exposición a la violencia estructural y comunitaria, junto con factores como el sexismo ambivalente, también puede aumentar la aceptación de la violencia como un medio legítimo de resolver conflictos (Soto, 2020).

Por lo tanto, este estudio tiene importantes implicaciones para la intervención y prevención de la violencia filio-parental. Los hallazgos subrayan la necesidad de desarrollar programas que aborden no solo los comportamientos violentos, sino también las creencias subyacentes que los refuerzan. Intervenciones que incluyan la modificación de creencias sobre el control, el poder y las normas de género podrían ser especialmente efectivas para reducir la justificación de la violencia entre adolescentes.

Asimismo, es fundamental crear programas de intervención que se adapten a los contextos socioculturales específicos, como el de Esmeraldas, donde la violencia comunitaria y la desigualdad socioeconómica influyen en las dinámicas familiares. El hecho de que los adolescentes justifiquen la violencia debido a su exposición a la misma sugiere que los esfuerzos de prevención deben comenzar a nivel comunitario, abordando tanto la violencia estructural como la familiar (Contreras et al., 2022).

Finalmente, la limitación del estudio fue contar con suficientes estudios previos sobre la violencia filio-parental en Ecuador. Así mismo, el amplio rango de edad de la muestra puede haber influido en los resultados, siendo necesario que en estudios futuros se segmente la muestra por rangos específicos de edad. El principal aporte de este estudio radica en que ofrece una base importante para comprender la relación entre la deseabilidad social y la justificación de la violencia filio-parental en adolescentes, subrayando la necesidad de desarrollar intervenciones focalizadas en estos factores y adaptadas a contextos socioculturales específicos.

## CONCLUSIONES

Este estudio demuestra una relación significativa entre la conducta de deseabilidad social y la justificación de la violencia filio-parental en una muestra de adolescentes que residen en el cantón Esmeraldas, Ecuador.

El estudio revela que los adolescentes que tienden a ajustar sus comportamientos a las normas sociales aceptables están en riesgo y son propensos a justificar el uso de la violencia en el ámbito familiar. Así mismo, los adolescentes hombres tienden a una mayor predisposición a justificar la violencia filio parental en comparación con las mujeres. Sin embargo, no se observaron según los géneros en cuanto a los niveles de deseabilidad social, se indica que tanto adolescentes hombres como mujeres están propensos a moldear sus respuestas para ser percibidos como socialmente aceptables.

Además, la edad no es un factor determinante en la predisposición de la justificación de la violencia ni en la tendencia para la deseabilidad social, lo que sugiere que estas actitudes pueden estar influenciadas por otros factores más complejos que no están directamente relacionados con la madurez o desarrollo cognitivo de la adolescencia.

Por lo tanto, dado el creciente interés por el estudio de este fenómeno emergente, es primordial continuar con investigaciones este fenómeno en el contexto ecuatoriano, con el fin de desarrollar estrategias de intervención más efectivas que aborden tanto los comportamientos violentos como las creencias que los justifican.

Se recomienda que para futuros estudios es necesario realizar investigaciones específicas que analicen las particularidades culturales y socioeconómicas de las regiones, así como la implementación de programas educativos que

fomenten la resolución de conflictos sin recurrir a la violencia, especialmente entre los adolescentes varones, quienes han mostrado mayor propensión a justificar estas conductas.

**CONFLICTO DE INTERESES.** Los autores declaran que no existe conflicto de intereses para la publicación del presente artículo científico

**AGRADECIMIENTO.** En el presente estudio han participado miembros de comunidades afrodescendientes del Ecuador, con pleno respeto a sus derechos colectivos, garantizando las consideraciones éticas y su participación en el proceso de investigación, conforme a los principios establecidos en la Constitución de la República del Ecuador.

## REFERENCIAS

- Aroca-Montolío, C., Lorenzo-Moledo, M y Miró-Pérez, C. (2014). La violencia filio-parental: un análisis de sus claves. *Anales de Psicología*, 30(1), 157-170. <https://acortar.link/RiNH2N>
- Beckmann, L., Bergmann, M., Fischer, F y Mößle, T. (2021). Risk and Protective Factors of Child-to-Parent Violence: A Comparison Between Physical and Verbal Aggression. *Journal of interpersonal violence*, 36(3-4), NP1309–1334NP. <https://acortar.link/KC5aGz>
- Bernardes de Moraes T. (2013). ¿Por qué los hombres presentan un comportamiento más agresivo que las mujeres?. Por una antropología evolutiva del comportamiento agresivo. *Nómadas. Critical Journal of Social and Juridical Sciences*, 37(1), 93-111. <https://acortar.link/WwqZ9U>
- Burgos-Benavides L, Cano-Lozano M, Ramírez A y Rodríguez-Díaz F. (2023). Instruments of Child-to-Parent Violence: Systematic Review and Meta-Analysis. *Healthcare (Basel)*.11(24):3192. <https://acortar.link/pnHMT9>
- Burgos-Benavides, L., Cano-Lozano, M., Ramírez, A., León, S., Medina-Maldonado, V y Rodríguez-Díaz, F. (2024). Assessment of Adolescents in Child-to-Parent Violence: Invariance,

- Prevalence, and Reasons. *Children*, 11(7), 845. <https://acortar.link/qggGAV>
- Calvete, E. (2023). Are All Child-to-Parent Violence Profiles Associated with Exposure to Family Violence? Findings from a Sample of Spanish Adolescents. *Healthcare (Basel, Switzerland)*, 11(12), 1710. <https://acortar.link/gv4JvQ>
- Calvete, E., Orue, I y Sampedro, R. (2011). Child to parent violence in adolescence: Environmental and individual characteristics. *Infancia y Aprendizaje: Journal for the Study of Education and Development*, 34(3), 349–363. <https://acortar.link/lwZrgo>
- Cano-Lozano, M., Rodríguez-Díaz, F., León, S y Contreras, L. (2020). Analyzing the Relationship Between Child-to-Parent Violence and Perceived Parental Warmth. *Frontiers in psychology*, 11, 590097. <https://acortar.link/z82gWJ>
- Carrascosa, L., Cava, M y Buelga, S. (2015). Actitudes hacia la autoridad y violencia entre adolescentes: Diferencias en función del sexo. *Suma Psicológica*, 22(2), 102-109. <https://acortar.link/uvlVj7>
- Contreras, M., Fresno, A y Hernández, O. (2022). Violencia filio –parental: Una revisión sistemática de la literatura. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 14(2), 13-36. <https://acortar.link/7PheoJ>
- Contreras, L y Cano, M. (2016). Child-to-parent violence: the role of exposure to violence and its relationship to social-cognitive processing. *The European Journal of Psychology Applied to Legal Context*, 8(2), 43-50. <https://acortar.link/5UTe1y>
- Contreras, L., León, S y Cano-Lozano, M. (2020). Socio-cognitive variables involved in the relationship between violence exposure at home and child-to-parent violence. *Journal of adolescence*, 80, 19–28. <https://acortar.link/Ds3kLy>
- Cortina, H y Martín, A. (2020). La especificidad conductual de la violencia filio-parental. *Anales de Psicología*, 36(3), 386-399. <https://acortar.link/aOIVCr>
- Fernández-González, L., Orue, I., Adrián, L y Calvete, E. (2022). Child-to-parent aggression and dating violence: Longitudinal associations and the predictive role of early maladaptive schemas. *Journal of Family Violence*, 37(1), 181–189. <https://acortar.link/nsPqUo>
- Harbin, H y Madden, D. (1979). Battered parents: a new syndrome. *The American journal of psychiatry*, 136(10), 1288–1291. <https://acortar.link/kAGmJc>
- Harmiardillah, S., Kusbiantoro, D., Qowi, N., Lestari, T., Hidayati, N y Putra, T. (2022). Correlación entre la conducta de violencia verbal parental y la agresividad de los adolescentes. *Gaceta Médica de Caracas*, 130(Supl 5), S1119-S1125. <https://acortar.link/akHTI7>
- Ibabe, I. (2015). Predictores familiares de la violencia filio-parental: el papel de la disciplina familiar. *Anales de Psicología*, 31(2), 615-625. <https://acortar.link/PBcrQl>
- Jiménez-García, P., Pérez, B., Contreras, L y Cano-Lozano, M. (2020). Analysing child-to-parent violence in Chilean adolescents: Prevalence and reasons. *Current Psychology*, 41, 6314-6325. <https://acortar.link/oDezn7>
- Junco-Guerrero, M., Ruiz-Fernández, A y Cantón-Cortés, D. (2022). Family Environment and Child-To-Parent Violence: The Role of Emotional Insecurity. *Journal of interpersonal violence*, 37(15-16), NP13581–NP13602. <https://acortar.link/9BSVEj>
- Kozhuharova, P., Dickson, H., Tully, J y Blackwood, N. (2019). Impaired processing of threat in psychopathy: A systematic review and meta-analysis of factorial data in male offender populations. *PLoS one*, 14(10), e0224455. <https://acortar.link/iViVfZ>
- Martínez, A. (2016). La violencia. Conceptualización y elementos para su estudio. *Política y cultura*, (46), 7-31. <https://acortar.link/zxWjMJ>
- Martínez-Ferrer, B., Romero-Abrio, A., Moreno-Ruiz, D y Musitu, G. (2018). Child-to-parent violence and parenting styles: Its relations to problematic use of social networking sites, alexithymia, and attitude towards institutional

- authority in adolescence. *Psychosocial Intervention*, 27(3), 163–171. <https://acortar.link/uE5n4N>
- Orue, I y Calvete, E. (2012). La justificación de la violencia como mediador de la relación entre la exposición a la violencia y la conducta agresiva en infancia. *Psicothema*, 24(1), 42-47. Universidad de Oviedo. <https://acortar.link/zG00jl>
- Peck, A., Hutchinson, M y Provost, S. (2021). Young people who engage in child to parent violence: an integrative review of correlates and developmental pathways. *Australian Journal of Psychology*, 73(4), 405-415. <https://acortar.link/USCbaX>
- Pereira, R. (2020). Violencia filio-parental: Factores que favorecen su aparición. *Revista Construção Psicopedagógica*, 25(26), 5-16. <https://acortar.link/epH3zY>
- Rico, E., Rosado, J y Cantón-Cortés, D. (2017). Impulsiveness and Child-to-Parent Violence: The Role of Aggressor's Sex. *The Spanish journal of psychology*, 20, E15. <https://acortar.link/wpFpQn>
- Rojas-Solís, J., Vázquez-Aramburu, G y Llamazares-Rojo, J. (2016). Violencia filio-parental: una revisión de un fenómeno emergente en la investigación psicológica. *Ajayu Órgano de Difusión Científica del Departamento de Psicología UCBSP*, 14(1), 140-161. <https://acortar.link/QkqoVF>
- Rosado, J., Rico, E y Cantón-Cortés, D. (2017). Influence of psychopathology on the perpetration of child-to-parent violence: differences as a function of sex. *Anales de Psicología*, 33(2), 243-251. <https://acortar.link/6EH6IR>
- Seijo, D., Fariña, F., Fernández, M y Arce, R. (2024). Adaptation of the Coparenting Relationship Scale Questionnaire to Spanish Parents with Offspring. *Children (Basel, Switzerland)*, 11(5), 535. <https://acortar.link/xeOCQq>
- Seijo, D., Vázquez, M., Gallego, R., Gancedo y Novo, M. (2020). Adolescent-to-Parent Violence: Psychological and Family Adjustment. *Frontiers in psychology*, 11, 573728. <https://acortar.link/VSmlis>
- Soto, R. (2020). Sexismo y justificación de la violencia en adolescentes ecuatorianos de contextos en riesgo psicosocial. *Avances En Psicología*, 28(2), 229–242. <https://acortar.link/vdls2u>

#### ACERCA DE LOS AUTORES

**Karelys Marisol Constantini Cortez.** Licenciada en Psicología. Participación como investigadora en proyecto “Violencia Filio Parental: Un problema emergente”, en la provincia de Esmeraldas. Línea de investigación Salud integral, determinación social y desarrollo humano. Actualmente, técnico de investigación Grupo E-PREVIO Violencia, Ecuador.

**Verónica Angulo Castillo.** Docente universitaria. Coordinadora de la Carrera de Psicología. Participación como investigador en proyecto “Violencia Filio Parental: Un problema emergente” en la provincia de Esmeraldas. Línea de investigación Salud integral, determinación social y desarrollo humano, Ecuador.

**Hugo Sinchi-Sinchi.** Participación como coordinador en proyecto “Violencia Filio Parental: Un problema emergente”, en la provincia de Esmeraldas. Miembro Grupo E-PREVIO Violencia. Red interuniversitaria de violencia filio parental. Secretario red académica RIAPYBS. Director Proyecto “Consumo de alcohol: Validación de un protocolo psicométrico”. Línea de investigación Salud integral, determinación social y desarrollo humano, Ecuador.