



Perfil descriptivo de las dimensiones de la personalidad en adolescentes ecuatorianos de bachillerato

Descriptive profile of personality dimensions in ecuadorian high school adolescents

Perfil descriptivo das dimensões da personalidade em adolescentes equatorianos do ensino médio

ARTÍCULO ORIGINAL



Escanea en tu dispositivo móvil

o revisa este artículo en:

<https://doi.org/10.33996/repsi.v9i23.206>

Mayra Lucía Rodríguez Pérez
ml.rodriguez@uta.edu.ec

Lissette Quispe Camino
lissettecamino@gmail.com

Johana Marisol Cordones Tasigchana
johacordones@outlook.com

Universidad Técnica de Ambato. Ambato, Ecuador

Recibido 2 de diciembre 2025 / **Aceptado** 12 de enero 2026 / **Publicado** 22 de enero 2026

RESUMEN

La personalidad en la adolescencia constituye un aspecto central para la comprensión del ajuste emocional y conductual en el contexto educativo. El objetivo del presente estudio fue describir el perfil de las dimensiones de la personalidad en adolescentes ecuatorianos de bachillerato y comparar dichas dimensiones según sexo y edad. Se empleó un enfoque cuantitativo, con diseño no experimental, descriptivo y transversal, en una muestra de 55 estudiantes (54,5% hombres y 45,5% mujeres) seleccionados a través de un muestreo no probabilístico por conveniencia pertenecientes a una unidad educativa privada de la ciudad de Ambato, Ecuador. La evaluación se realizó mediante el inventario de Personalidad NEO Five-Factor Inventory (NEO-FFI). Los resultados evidenciaron un predominio de puntuaciones elevadas en Neuroticismo ($M = 61.60$; $DE = 11.21$) y niveles bajos en Responsabilidad ($M = 37.30$; $DE = 11.18$), mientras que Extraversión, Apertura a la experiencia y Amabilidad se ubicaron mayoritariamente en rangos bajos a medios. No se observaron diferencias significativas por sexo, aunque se identificaron diferencias por edad en Neuroticismo ($U = 0.014$, $p < 0.05$). Se concluye que los rasgos de personalidad presentan patrones diferenciados durante la adolescencia. Por consiguiente, la identificación de perfiles de personalidad puede constituir un insumo valioso para el diseño de programas preventivos, de orientación escolar y de promoción del bienestar psicológico, ajustados a las características evolutivas de los estudiantes.

Palabras clave: Adolescentes; Neuroticismo; Personalidad

ABSTRACT

Personality during adolescence constitutes a central aspect for understanding emotional and behavioral adjustment in educational contexts. The objective of this study was to describe the profile of personality dimensions of Ecuadorian high school adolescents and to compare these dimensions according to sex and age. A quantitative approach with a non-experimental, descriptive, and cross-sectional design was employed in a sample of 55 students (54.5% male and 45.5% female) selected through non-probabilistic convenience sampling from a private educational institution in the city of Ambato, Ecuador. Personality assessment was conducted using the NEO Five-Factor Inventory (NEO-FFI). The results showed a predominance of elevated scores in Neuroticism ($M = 61.60$; $SD = 11.21$) and low levels of Conscientiousness ($M = 37.30$; $SD = 11.18$), while Extraversion, Openness to Experience, and Agreeableness were mainly located in low to medium ranges. No significant differences were observed by sex; however, age-related differences were identified in Neuroticism ($U = 0.014$, $p < 0.05$). It is concluded that personality traits exhibit differentiated patterns during adolescence. Therefore, the identification of personality profiles may constitute a valuable input for the design of preventive programs, school guidance, and the promotion of psychological well-being, adjusted to students' developmental characteristics.

Key words: Adolescents; Neuroticism; Personality

RESUMO

A personalidade na adolescência constitui um aspecto central para a compreensão do ajustamento emocional e comportamental no contexto educacional. O objetivo deste estudo foi descrever o perfil das dimensões da personalidade em adolescentes equatorianos do ensino médio e comparar essas dimensões segundo sexo e idade. Utilizou-se uma abordagem quantitativa, com delineamento não experimental, descritivo e transversal, em uma amostra de 55 estudantes (54,5% homens e 45,5% mulheres), selecionados por meio de amostragem não probabilística por conveniência, pertencentes a uma instituição educacional privada da cidade de Ambato, Equador. A avaliação da personalidade foi realizada por meio do Inventário de Personalidade NEO Five-Factor Inventory (NEO-FFI). Os resultados evidenciaram o predomínio de pontuações elevadas em Neuroticismo ($M = 61.60$; $DP = 11.21$) e níveis baixos em Responsabilidade ($M = 37.30$; $DP = 11.18$), enquanto Extroversão, Abertura à Experiência e Amabilidade se situaram majoritariamente em faixas baixas a médias. Não foram observadas diferenças significativas segundo o sexo; entretanto, foram identificadas diferenças por idade em Neuroticismo ($U = 0.014$, $p < 0.05$). Conclui-se que os traços de personalidade apresentam padrões diferenciados durante a adolescência. Dessa forma, a identificação de perfis de personalidade pode constituir um subsídio valioso para o planejamento de programas preventivos, de orientação escolar e de promoção do bem-estar psicológico, ajustados às características evolutivas dos estudantes.

Palavras-chave: Adolescentes; Neuroticismo; Personalidade

INTRODUCCIÓN

La personalidad constituye uno de los constructos centrales de la psicología, debido a su influencia en la forma en que los individuos perciben, interpretan y responden a las demandas del entorno. En el contexto educativo, el estudio de la personalidad adquiere especial relevancia, ya que los rasgos personales se asocian con el ajuste emocional, la conducta social, el desempeño académico y la adaptación a las exigencias propias del proceso formativo (López et al., 2022).

Desde una perspectiva conceptual, el término personalidad proviene del latín persona, utilizado inicialmente para designar la máscara empleada por los actores en el teatro clásico (Bermúdez et al., 2012). No obstante, en la psicología actual este concepto ha sido resignificado y comprende un sentido más amplio, al definirse como el conjunto de disposiciones cognitivas, emocionales y conductuales que influyen de manera relativamente estable en la forma de sentir, pensar y actuar del individuo en los diversos contextos en los que se desarrolla (Tintaya, 2019; Vigoa et al., 2025).

A partir de esta concepción, la personalidad ha sido abordada mediante diversos modelos explicativos, entre los que destacan las propuestas de Allport, Cattell y Eysenck, las cuales sentaron las bases para el desarrollo de modelos dimensionales contemporáneos. En este contexto, el Modelo de los Cinco Grandes Factores se ha consolidado

como uno de los enfoques más aceptados en la investigación psicológica. Allport concibe la personalidad como una estructura interna compuesta por rasgos biológicos y psicológicos que evolucionan a lo largo del tiempo y permiten la generación de patrones relativamente estables de pensamiento, emoción y comportamiento, diferenciando así el estilo individual de cada persona (Allport, 1937; Montaño et al., 2009).

Por su parte, Cattell, considera la personalidad como un conjunto de rasgos relativamente estables que influyen de manera equilibrada en la conducta de una persona. Estos rasgos representan cualidades internas que definen las características de cada individuo que permiten predecir cómo actuará un individuo en distintos momentos, situaciones o vivencias (Cattell, 1950; Cattell y Kline, 1977).

Por lo contrario, Eysenck propone que la personalidad puede explicarse a partir de tres dimensiones biológicamente determinadas conocidas como el modelo PEN: Psicoticismo (P) agresividad, frialdad emocional o creatividad no convencional, Extraversión (E) sociabilidad, búsqueda de estimulación e impulsividad y Neuroticismo (N) ansiedad, tensión emocional y la inestabilidad afectiva. Dimensiones que se ven relacionadas con la actividad del sistema nervioso y factores genéticos que influyen en la respuesta emocional y conductual del sujeto (Eysenck, 2017; García y Ruiz, 2013; Montaño et al., 2009).

Mientras que, desde el modelo de McCrae y Costa, establece que la personalidad se comprende como un sistema estable de aspectos emocionales, cognitivas y conductuales compuesta por cinco dimensiones básicas: Apertura, Responsabilidad (Escrupulosidad), Extraversión, Amabilidad y Neuroticismo que permite describir de manera amplia las diferencias individuales (Costa y McCrae, 2002; McCrae y Costa, 2003). Estas dimensiones son influenciadas por factores biológicos y genéticos que adquieren consistencia con el paso de la edad.

Diversas investigaciones han permitido evidenciar que el modelo de los cinco factores no solo permite describir diferencias individuales, sino también predecir aspectos relevantes como bienestar psicológico, social y laboral (Delhom et al., 2019; García et al., 2009).

Con relación a la adolescencia, la Organización Mundial de la Salud (OMS) (2024), la identifica como la transición de la niñez hacia la vida adulta, periodo establecido entre los 10 y 19 años, mientras que la juventud se comprende entre los 19 y 25 años. Por su parte, la Sociedad Americana de Salud y Medicina de la Adolescencia (SAHM), la sitúa entre los 10 y 21 años, en donde se destaca tres fases: adolescencia inicial (10-14 años), adolescencia media (15-17 años) y adolescencia tardía (18-21 años), edad de autodescubrimiento, crecimiento, desarrollo y exploración, diferente y única para cada persona con altibajos emocionales que pueden afectar el autoestima y bienestar

psicosocial dados por experiencias personales, contexto cultural, redes sociales y una vida virtual (Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF), 2024; Güemes et al., 2017).

Dentro de los cambios que ocurre durante la adolescencia, Giedd (2004), en su estudio menciona que la corteza prefrontal alcanza su madurez entre los 25 y 30 años, limitando de esta manera la toma de decisiones asertivas, comportamiento impulsivo y emociones intensas. Por su parte, dentro del aspecto social, se menciona el impacto que tiene la tecnología, amigos, familia y ámbito académico en el desarrollo del individuo, factores importantes que pueden llegar a ser de protección o, por el contrario, llega a ser una fuente de conflicto (UNICEF, 2024; Laica et al., 2025; Rivera et al., 2022).

En este periodo de tiempo, la OMS (2024), ha identificado que la mitad de los trastornos mentales que se evidencian en la edad adulta tienen su comienzo a los 18 años, mismo que no son detectados o tratados a tiempo, como el consumo de alcohol, cigarrillo o sustancias psicoactivas, así como la ansiedad, depresión, estrés, autolesiones, trastornos alimentarios, entre otros (Castro et al., 2023; Estrada, 2024; Higueras et al., 2022).

Por lo tanto, los rasgos de personalidad adquieren especial relevancia al relacionarse con la etapa de la adolescencia, edad en donde da inicio de autodescubrimiento, autonomía, experiencias nuevas, presión académica con un

sube y bajas de emociones, y, es justo aquí en donde estos rasgos de personalidad influyen de manera significativa en la forma en la que los estudiantes enfrentan estas vivencias, permitiendo regular las emociones y mantener su bienestar psicológico (Abadie, 2023; Harter, 2006; Moreira et al., 2021; Programa Desconectada, n.d.; Todd, 2025).

Es por esta razón que, en los últimos años el tema ha tomado mayor relevancia en investigaciones. Autores como Sánchez et al. (2021), en su estudio sobre rasgos de personalidad y psicopatología en adolescentes han evidenciado que el rasgo que sobresale en adolescentes con adicciones es neuroticismo, inadaptación clínica y escolar, así como índice global de síntomas emocionales, mientras que la población sin abuso de sustancias obtuvo puntuaciones altas en responsabilidad y apertura.

Así también, Huerta et al. (2022) en su trabajo, observaron que, de aquellos adolescentes que presentan depresión moderada, el rasgo que sobresale es amabilidad, extrovertidos y abiertos a nuevas experiencias. En cuanto a los adolescentes con depresión severa se determinó una puntuación baja en regulación emocional, extraversión y escrupulosidad. Con relación a ansiedad generalizada (AG), López et al. (2024) identifica que, quienes han sido diagnosticados con este trastorno el prototipo de rasgos que sobresalen son: introvertido, inhibido, pesimista,

sumiso, oposicionista, autopunitivo y límite; con relación al sexo se encontraron diferencias significativas con puntuaciones mayores en mujeres en pesimista, oposicionista y autopunitivo.

Rojas y García (2024), en una revisión sistemática en 106 trabajos en un periodo de quince años sobre rasgos de personalidad en adolescentes infractores asociados con agresión sexual han identificado el predominio en neuroticismo, extraversión, psicoticismo, agresividad. López-Villalobos et al. (2022), en su estudio en personalidad en adolescentes en muestra general y clínica, observó que el prototipo de personalidad introvertido, inhibido, pesimista, rudo, oposicionista, autopunitivo y límite presentan un promedio significativamente mayor en la muestra clínica, mientras que, por el contrario, se destaca el prototipo histriónico y conformista en la población general.

Con relación al ámbito digital, Portilho et al. (2023) ha identificado que la muestra con la cual se trabajó (adolescentes y adultos jóvenes), se determina que, los rasgos característicos en población que ha realizado ciberagresión son: extraversión y amabilidad. Asimismo, Méndez et al. (2021) en su estudio mediante la aplicación de la escala de personalidad de Eysenck, evidencia que los tipos melancólico, flemático y colérico presentan mayor distanciamiento social, mientras que la personalidad sanguínea presenta mayor distracción y el tipo colérico mayor descontrol.

En consecuencia, comprender como la personalidad se relaciona estrechamente con la salud mental durante esta etapa resulta de gran relevancia para identificar factores que inciden en el bienestar emocional y psicológico que se encaminen a la prevención y estrategias de acompañamiento e intervención dentro de este grupo etario. De tal manera este estudio pretende describir el perfil de las dimensiones de la personalidad en adolescentes ecuatorianos de Bachillerato y comparar las dimensiones de personalidad según el sexo y edad.

MÉTODO

El presente estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental, de tipo descriptivo y de corte transversal, orientado a la sistematización y análisis de las cinco dimensiones o factores de personalidad en estudiantes evaluados mediante el Inventory de Personalidad NEO Five-Factor Inventory (NEO-FFI). No se realizó manipulación de variables.

La muestra estuvo conformada por 55 estudiantes, pertenecientes a distintos paralelos de Tercero de Bachillerato de una unidad educativa privada ubicada en la ciudad de Ambato, provincia de Tungurahua, Ecuador de 3ro BGU "A" (21.8%), 3ro BGU "B" (12.7%), 3ro BGU "C" (25.5%), 3ro BGU "D" (14.5%) y 3ro BGU "E" (25.5%) dentro del año lectivo 2025-2026. Del total de participantes,

25 fueron hombres y 30 mujeres, con edades comprendidas entre 16 y 17 años con una media de 16.8 (DE = 0.417).

Se utilizó un muestreo no probabilístico por conveniencia, en función de la accesibilidad de la población y de los criterios establecidos para la investigación. Como criterios de inclusión se consideró que los participantes estuvieran matriculados en tercero de bachillerato de la institución educativa seleccionada y que tuvieran una edad igual o superior a 16 años. Se excluyó del estudio a aquellos estudiantes cuyos padres, madres o representantes legales no otorgaron el consentimiento informado, así como a los propios participantes que no proporcionaron su asentimiento informado o presentaron información incompleta en el instrumento de evaluación.

Instrumento

La evaluación de la personalidad se realizó mediante el Inventory de Personalidad NEO Five-Factor Inventory (NEO-FFI), desarrollado por Costa y McCrae como una versión abreviada del NEO Personality Inventory (NEO-PI y NEO PI-R), basado en el Modelo de los Cinco Grandes Factores de la Personalidad (Costa y McCrae, 2008). El instrumento ha sido ampliamente utilizado en investigación psicológica por su solidez teórica y adecuada validez transcultural, permitiendo la evaluación dimensional de la personalidad en contextos educativos y de investigación.

El NEO-FFI está conformado por 60 ítems, distribuidos en una escala tipo Likert de cinco puntos, que evalúa cinco dimensiones o factores fundamentales: Neuroticismo (N), Extraversión (E), Apertura a la experiencia (O), Amabilidad (A) y Responsabilidad (C). Cada dimensión se compone de 12 ítems que evalúan patrones relativamente estables de pensamiento, emoción y conducta, asociados respectivamente a la regulación emocional, la sociabilidad, la curiosidad intelectual, la orientación prosocial y el autocontrol conductual (McCrae y Costa, 2004; McCrae y Terracciano, 2005).

Las puntuaciones obtenidas se transforman en puntuaciones T ($M = 50$, $DE = 10$), las cuales se interpretan mediante categorías relativas (Muy bajo, Bajo, Medio, Alto y Muy alto), siguiendo los criterios establecidos en el manual del instrumento y aplicados de manera uniforme en todos los análisis del presente estudio (Costa y McCrae, 2008).

En cuanto a sus propiedades psicométricas, el NEO-FFI presenta adecuados índices de confiabilidad interna, con coeficientes alfa de Cronbach que, según diferentes estudios, oscilan generalmente entre .68 y .86 para las cinco dimensiones, tanto en muestras internacionales como en contextos latinoamericanos (McCrae y Costa, 2004).

Estudios previos reportan adecuados índices de confiabilidad interna para las cinco dimensiones, así como evidencia consistente

de validez en poblaciones latinoamericanas y contextos educativos similares (Avalos et al., 2024).

Procedimiento

Previo a la aplicación del instrumento psicológico, se obtuvo la autorización formal de la institución educativa, mediante oficio dirigido a su máxima autoridad, en el cual se expusieron los objetivos, alcances y procedimientos del estudio. La investigación se desarrolló conforme a los principios éticos para la investigación con seres humanos, establecidos en la Declaración de Helsinki (World Medical Association, 2024), garantizando el respeto a la autonomía, la integridad y el bienestar de los participantes.

Asimismo, se contó con el consentimiento informado de los padres, madres o representantes legales, quienes autorizaron de manera libre y voluntaria la participación de los adolescentes, así como con el asentimiento informado de los propios estudiantes. La aplicación del Inventory de Personalidad NEO-FFI se realizó de forma presencial, colectiva y en formato físico, dentro de las instalaciones de la unidad educativa. La evaluación se llevó a cabo en cinco grupos, conforme a la organización institucional, excluyéndose posteriormente a nueve participantes que no cumplieron con los criterios de inclusión establecidos.

Los datos recolectados fueron tratados de manera confidencial y utilizada exclusivamente con fines académicos y de investigación,

asegurando el anonimato de los participantes y la protección de su privacidad en todas las etapas del estudio. La información obtenida fue organizada en una matriz de datos en Excel y posteriormente analizada mediante el programa estadístico Jamovi (versión 2.6.44). Para el procesamiento de los datos se aplicó estadística descriptiva, incluyendo análisis de frecuencias y medidas de tendencia central, con el fin de caracterizar la muestra y describir los patrones generales. Adicionalmente, se empleó estadística inferencial, utilizando pruebas paramétricas y no paramétricas de acuerdo con el cumplimiento de los supuestos de normalidad, específicamente la prueba t de Student y la U de Mann–Whitney, para la comparación de grupos según sexo y curso.

Durante el desarrollo de la investigación no se aplicaron procedimientos invasivos ni se expuso a los participantes a riesgos físicos o psicológicos. En todo momento se respetaron los principios éticos fundamentales para la investigación con población adolescente, asegurando una participación voluntaria, informada y segura.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

A continuación, se presentan los resultados y el análisis producto de la aplicación del instrumento NEO-FFI según los objetivos planteados. En la Tabla 1, se detallan las dimensiones de personalidad en los adolescentes.

Tabla 1. Dimensión de personalidad predominante.

	N	Media	DE	Mínimo	Máximo	Shapiro Wilk p
Neuroticismo	55	61.6	11.21	35	75	0.002
Extraversión	55	49.1	13.82	25	75	0.171
Apertura	55	46.5	9.83	25	66	0.055
Amabilidad	55	41.2	10.80	25	63	0.050
Responsabilidad	55	37.3	11.18	25	63	<.001

Nota. Las puntuaciones corresponden a escala T ($M = 50$, $DE = 10$).

Como se observa en la Tabla 1, en relación con las cinco dimensiones de personalidad evaluadas mediante el NEO-FFI, la dimensión que presentó la media más elevada fue Neuroticismo ($M = 61.60$; $DE = 11.21$), ubicándose por encima del promedio normativo de las puntuaciones T ($M =$

50). Este resultado indica una tendencia general hacia niveles elevados de inestabilidad emocional en la muestra evaluada. En contraste, Extraversión mostró una media cercana al valor normativo ($M = 49.10$; $DE = 13.82$), mientras que Apertura a la experiencia presentó una media ligeramente

inferior al promedio esperado ($M = 46.50$; $DE = 9.83$), reflejando una variabilidad moderada en estas dimensiones.

Asimismo, las dimensiones de Amabilidad ($M = 41.20$; $DE = 10.80$) y Responsabilidad ($M = 37.30$; $DE = 11.18$) se situaron por debajo del promedio normativo, siendo esta última la que registró la media más baja. Estos datos sugieren una tendencia general hacia niveles reducidos de orientación prosocial y autocontrol conductual en la muestra.

Adicionalmente, los análisis de normalidad mostraron desviaciones en algunas dimensiones, lo que justificó la aplicación de pruebas paramétricas y no paramétricas en los análisis comparativos posteriores.

En la Tabla 2 se describen los rangos relativos de las dimensiones de personalidad en los adolescentes.

Tabla 2. Distribución de rangos relativos de las puntuaciones T por dimensión (n, %).

	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto
Neuroticismo	0 (0.0%)	5 (9.1%)	11 (20.0%)	39 (70.9%)	0 (0.0%)
Extraversión	9 (16.4%)	11 (20.0%)	16 (29.1%)	19 (34.5%)	0 (0.0%)
Apertura	4 (7.3%)	23 (41.8%)	15 (27.3%)	13 (23.6%)	0 (0.0%)
Amabilidad	17 (30.9%)	16 (29.1%)	14 (25.5%)	8 (14.5%)	0 (0.0%)
Responsabilidad	28 (50.9%)	14 (25.5%)	6 (10.9%)	7 (12.7%)	0 (0.0%)

Nota. Rangos: T < 35 (Muy bajo), 35–44 (Bajo), 45–55 (Medio), 56–79 (Alto), ≥ 80 (Muy alto).

En la Tabla 2 se presenta la distribución de los rangos relativos de las puntuaciones T, evidenciándose patrones diferenciados entre las cinco dimensiones de la personalidad evaluadas. En la dimensión Neuroticismo, se registró un predominio del rango alto en 39 participantes (70.9%), lo que indica que una proporción considerable de los adolescentes presentó niveles elevados de inestabilidad emocional y reactividad afectiva, en concordancia con los valores promedio observados en la Tabla 1.

Por el contrario, en la dimensión Responsabilidad se concentraron con mayor frecuencia los rangos muy bajo 28 participantes (50.9%) y bajo 14 (25.5%), reflejando una tendencia general hacia niveles reducidos de autocontrol, organización y orientación a metas en los adolescentes. De manera similar, en Amabilidad, predominan los rangos bajo (16 participantes; 29,1%) y medio (14 participantes; 25,5%), mientras que en Apertura a la experiencia se concentra principalmente el rango bajo (23 participantes;

41,8%), seguido del medio (15 participantes; 27,3%), lo que sugiere niveles moderados a bajos de orientación prosocial y disposición hacia la exploración cognitiva. Finalmente, en Extraversión, la mayor proporción corresponde al rango alto, con 19 participantes (34,5%), seguido del rango medio con 16 (29,1%), esta distribución sugiere una tendencia general hacia niveles moderados a elevados de sociabilidad, energía y participación social

De tal manera, estos resultados permiten describir un perfil de personalidad caracterizado por elevadas puntuaciones en Neuroticismo y bajas puntuaciones relativas en Responsabilidad, con variabilidad intermedia en las restantes dimensiones.

En la Tabla 3, se observa la comparación de las medias de las dimensiones de personalidad en adolescentes según el sexo.

Tabla 3. Comparaciones por sexo en las dimensiones del NEO-FFI.

	Prueba	Hombre M (DE)	Mujer M (DE)	Estadístico	gl	p
Neuroticismo	U de Mann-Whitney	59.8 (12.2)	63.7 (9.76)	305		0.236
Extraversión	T de Student	49.9 (14.2)	48.2 (13.54)	-0.451	53.0	0.654
Apertura	T de Student	48.8 (10.4)	43.8 (8.55)	-1.941	53.0	0.058
Amabilidad	T de Student	40.2 (11.2)	42.5 (10.43)	0.788	53.0	0.434
Responsabilidad	U de Mann-Whitney	36.3 (10.8)	38.5 (11.73)	339		0.548

Nota. $\mu_{\text{Mujer}} \neq \mu_{\text{Hombre}}$. Se empleó t cuando se cumplieron supuestos de normalidad; en caso contrario, U.

La Tabla 3, presenta la comparación de las puntuaciones T en las cinco dimensiones de la personalidad según el sexo de los participantes, sin evidenciarse diferencias estadísticamente significativas entre hombres y mujeres en ninguna de las dimensiones evaluadas mediante el NEO-FFI. Las medias obtenidas por ambos grupos se ubicaron en rangos similares, lo que indica perfiles de personalidad comparables en términos de Neuroticismo, Extraversión, Apertura a la experiencia, Amabilidad y Responsabilidad. Estos

hallazgos sugieren que, en la muestra analizada, el sexo no constituye una variable diferenciadora relevante en la expresión de los rasgos de personalidad evaluados.

Asimismo, los resultados respaldan la existencia de una distribución homogénea de los rasgos de personalidad según el sexo en este grupo de adolescentes.

En la Tabla 4, se presenta la comparación de las medias de las dimensiones de personalidad en adolescentes según la edad.

Tabla 4. Comparaciones por edad (16 vs. 17 años) en las dimensiones del NEO-FFI.

	Prueba	M (DE) 16	M (DE) 17	Estadístico	gl	p
Neuroticismo	U de Mann-Whitney	53.9 (12.6)	63.7 (9.94)	137		0.014
Extraversión	T de Student	52.0 (12.68)	48.3 (14.2)	0.812	53.0	0.421
Apertura	T de Student	45.8 (9.35)	46.7 (10.1)	-.300	53.0	0.765
Amabilidad	T de Student	40.5 (11.16)	41.4 (10.8)	-0.258	53.0	0.797
Responsabilidad	U de Mann-Whitney	38.5 (11.4)	36.9 (11.22)	223		0.475

Nota. $H_a \mu_{16} \neq \mu_{17}$.

La Tabla 6 muestra la comparación de las puntuaciones T en las dimensiones de la personalidad según la edad de los participantes (16 y 17 años), evidenciándose diferencias estadísticamente significativas únicamente en la dimensión Neuroticismo ($U = 0.014$, $p < .05$). En este sentido, el grupo de 17 años mostró puntuaciones más elevadas en comparación con el grupo de 16 años, lo que sugiere una mayor tendencia hacia la inestabilidad emocional en los adolescentes de mayor edad. En las restantes dimensiones del NEO-FFI no se observaron diferencias significativas, lo que indica que Extraversión ($t = 0.421$, $p > .05$), Apertura a la experiencia ($t = 0.765$, $p > .05$), Amabilidad ($t = 0.797$, $p > .05$) y Responsabilidad ($U = 0.475$, $p < .05$) se mantienen relativamente estables entre ambos grupos etarios en la muestra analizada. Por lo tanto, estos resultados permiten identificar a la edad como una variable asociada de manera específica al Neuroticismo, sin que se evidencien variaciones relevantes en los demás rasgos de personalidad evaluados.

Discusión

El presente estudio tuvo como objetivo describir el perfil de personalidad en adolescentes a partir de las cinco dimensiones del modelo de los Cinco Grandes Factores, así como analizar su distribución relativa y posibles diferencias según sexo y edad. En conjunto, los resultados permiten identificar un patrón caracterizado por niveles elevados de Neuroticismo, niveles bajos de Responsabilidad y una distribución mayoritariamente baja a media en Extraversión, Apertura y Amabilidad, lo cual aporta evidencia relevante para la comprensión del desarrollo de la personalidad en población adolescente dentro del contexto educativo ecuatoriano.

Uno de los hallazgos más consistentes del estudio es la predominancia de puntuaciones elevadas en la dimensión Neuroticismo, lo que sugiere una mayor tendencia hacia la inestabilidad emocional, la reactividad afectiva y la vulnerabilidad al estrés. Este resultado es coherente con investigaciones previas que señalan que durante la adolescencia se produce un

incremento temporal en la intensidad emocional y en la sensibilidad ante demandas académicas y sociales, asociado a los cambios biológicos, cognitivos y psicosociales propios de esta etapa del desarrollo, lo que dificulta el tema de regulación y control emocional (Avalos et al., 2024; Bleidorn et al., 2013; Caldera et al., 2019; Soto et al., 2011). Desde una perspectiva teórica, el modelo de los Cinco Factores plantea que el Neuroticismo es una de las dimensiones más sensibles a variables evolutivas y contextuales, lo que explicaría su mayor expresión en muestras adolescentes (Costa y McCrae, 2008).

En contraste, la dimensión Responsabilidad presentó una concentración predominante en rangos bajos, lo que indica niveles reducidos de autocontrol, planificación y orientación a metas, lo cual, resulta consistente con estudios longitudinales que muestran que la Responsabilidad es un rasgo que tiende a incrementarse progresivamente con la edad, especialmente durante la transición a la adultez, en la medida en que se consolidan procesos de autorregulación y asunción de roles sociales más estructurados (Bleidorn et al., 2018; Roberts et al., 2006; Romero et al., 2022). En este sentido, los bajos niveles observados no deben interpretarse como indicadores de disfunción, sino como parte del curso normativo del desarrollo de la personalidad.

Por su parte, las dimensiones de Extraversión, Apertura a la experiencia y Amabilidad mostraron una distribución mayoritaria en rangos bajos y medios, lo que sugiere perfiles moderados en términos de sociabilidad, curiosidad intelectual y orientación prosocial. Estos resultados coinciden con investigaciones realizadas en contextos educativos latinoamericanos, donde se han descrito perfiles similares, posiblemente influidos por factores socioculturales, estilos educativos y normas institucionales que modulan la expresión de estos rasgos (Avalos et al., 2024; Huerta et al., 2022; Romero et al., 2022). Sin embargo, Schmidt y Leibovich (2021) en su estudio difiere de los resultados obtenidos, ya que identifican puntuaciones altas en Extraversión y Apertura. La relativa homogeneidad observada en estas dimensiones respalda la idea de que, en la adolescencia, ciertos rasgos muestran menor diferenciación interindividual en comparación con etapas posteriores del ciclo vital.

En relación con las variables sociodemográficas, no se identificaron diferencias estadísticamente significativas por sexo en ninguna de las dimensiones evaluadas. Esta información se alinea con la evidencia empírica que señala que las diferencias de sexo en personalidad durante la adolescencia suelen ser pequeñas o inconsistentes, especialmente cuando se analizan desde un enfoque dimensional y no categorial (Hyde, 2014;

Soto et al., 2011). La ausencia de diferencias relevantes sugiere que, en esta muestra, hombres y mujeres presentan perfiles de personalidad comparables.

No obstante, al comparar por edad, se observaron diferencias significativas en la dimensión Neuroticismo, siendo los adolescentes de mayor edad quienes mostraron niveles más elevados. Este resultado refuerza la idea de que la experiencia emocional durante la adolescencia tardía puede intensificarse, posiblemente como resultado de mayores demandas académicas, expectativas sociales y procesos de transición vocacional, aspectos que han sido señalados en estudios previos sobre desarrollo socioemocional (Bleidorn et al., 2018).

Desde una perspectiva aplicada, los resultados del presente estudio tienen implicaciones relevantes para el ámbito educativo y psicológico, al evidenciar la necesidad de fortalecer estrategias de regulación emocional, autocontrol y habilidades socioemocionales en adolescentes. Asimismo, aportan información empírica que puede servir como base para el diseño de programas preventivos y de promoción del bienestar psicológico en contextos escolares.

Sin embargo, el estudio presenta algunas limitaciones que deben ser consideradas. En primer lugar, el tamaño muestral y el uso de un muestreo no probabilístico limitan la generalización

de los resultados. En segundo lugar, el diseño transversal impide analizar cambios evolutivos en los rasgos de personalidad.

Por consiguiente, futuras investigaciones deberían considerar diseños longitudinales, muestras más amplias y diversas, así como la inclusión de variables contextuales y académicas que permitan profundizar en la relación entre personalidad, rendimiento escolar y bienestar psicológico. Asimismo, sería pertinente explorar la interacción entre los rasgos de personalidad y factores familiares y socioculturales en población adolescente.

CONCLUSIONES

El presente estudio permitió caracterizar el perfil de personalidad en adolescentes a partir del modelo de los Cinco Grandes Factores, cumpliendo con el objetivo de describir la distribución de las dimensiones y analizar su comportamiento según variables sociodemográficas. En términos generales, los resultados evidencian un perfil diferenciado, con mayor expresión del Neuroticismo y niveles relativamente bajos de Responsabilidad, mientras que Extraversión, Apertura a la experiencia y Amabilidad se situaron mayoritariamente en rangos bajos a medios. Este patrón aporta evidencia empírica relevante sobre la configuración de los rasgos de personalidad en

la etapa adolescente dentro del contexto educativo ecuatoriano.

Desde una perspectiva teórica, los hallazgos respaldan el enfoque dimensional del modelo de los Cinco Grandes, mostrando que ciertos rasgos, como el Neuroticismo y la Responsabilidad, presentan mayor sensibilidad a factores evolutivos propios de la adolescencia. Asimismo, la ausencia de diferencias significativas por sexo sugiere una distribución homogénea de los rasgos de personalidad entre hombres y mujeres en esta muestra, mientras que las diferencias observadas por edad, limitadas a la dimensión Neuroticismo, indican que la edad se asocia de manera específica a la experiencia emocional, sin afectar de forma general la estructura de la personalidad.

En cuanto a las implicaciones prácticas, los resultados destacan la importancia de fortalecer, en el ámbito educativo, estrategias orientadas al desarrollo de la regulación emocional, el autocontrol y las habilidades socioemocionales, especialmente en adolescentes que presentan mayores niveles de inestabilidad emocional. La identificación de perfiles de personalidad puede constituir un insumo valioso para el diseño de programas preventivos, de orientación escolar y de promoción del bienestar psicológico, ajustados a las características evolutivas de los estudiantes.

A partir de estos hallazgos, se recomienda que futuras investigaciones incorporen diseños

longitudinales que permitan analizar la evolución de los rasgos de personalidad a lo largo del tiempo, así como muestras más amplias y diversas, que favorezcan la generalización de los resultados. Asimismo, se sugiere explorar la relación entre personalidad y variables académicas, familiares y psicosociales, con el fin de profundizar en los factores que influyen en el ajuste emocional y conductual durante la adolescencia.

CONFLICTO DE INTERESES. Los autores declaran que no existe conflicto de intereses para la publicación del presente artículo científico.

REFERENCIAS

- Abadie, S. V. (2023). Identidad y adolescencia desde la perspectiva filosófica del reconocimiento. Equinoccio. Revista de Psicoterapia Psicoanalítica, 4(1), 13–31. <https://doi.org/10.53693/ERPPA/4.1.1>
- Allport, G. W. (1937). Personality: a psychological interpretation (Holt). <https://psycnet.apa.org/record/1938-01964-000>
- Allport, G. W. (1961). Patrón y desarrollo de la personalidad. Holt, Reinhart & Winston.
- Avalos, C. N. F., González, R. C. de B., y Iglesias, N. M. R. (2024). Rasgos de la personalidad Prevalentes en Estudiantes del Tercer Curso de Colegios de Nivel Medio de Coronel Oviedo. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 8(4), 12999–13010. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i4.13575
- Bermúdez, J. M., Pérez, A. M. G., Ruiz, J. A. C., Sanjuán, P. S., y Rueda, B. L. (2012). Psicología de la personalidad (Editorial UNED, Vol. 6201308). <https://n9.cl/oxwbm>

- Bleidorn, W., Hopwood, C. J., y Lucas, R. E. (2018). Life Events and Personality Trait Change. *Journal of Personality*, 86(1), 83–96. <https://doi.org/10.1111/jopy.12286>
- Bleidorn, W., Klimstra, T. A., Denissen, J. J. A., Rentfrow, P. J., Potter, J., y Gosling, S. D. (2013). Personality Maturation Around the World. *Psychological Science*, 24(12), 2530–2540. <https://doi.org/10.1177/0956797613498396>
- Castro, A. D. J., Matute, G. H. U., Morales, N. J. P., y Zambrano, P. E. A. (2023). Problemas emergentes de salud mental en adolescentes ecuatorianos una revisión bibliográfica. *Polo Del Conocimiento: Revista Científico - Profesional*, 8(9), 976–1020. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9152588>
- Cattell, R. B. (1950). Personality: A systematic theoretical and factual study, 1st ed. McGraw-Hill. <https://doi.org/10.1037/10773-000>
- Cattell, R. B., y Kline, P. E. (1977). The scientific analysis of personality and motivation (Academic Press). <https://psycnet.apa.org/record/1979-01054-000>
- Costa, P. T., y McCrae, R. R. (2002). Neo pi-r: inventario de personalidad neo revisado. Tea. <https://www.hogrefe-tea.com/public/catalogo/producto/NEO-PI-R--INVENTARIO-DE-PERSONALIDAD-NEO-REVISADO>
- Costa, P. T., y McCrae, R. R. (2008). NEO PI-R: Inventario de personalidad NEO revisado y NEO-FFI (TEA Ediciones).
- Delhom, I., Satorres, E., y Meléndez, J. C. (2019). ¿Están los rasgos de personalidad asociados al bienestar psicológico? *Escritos de Psicología / Psychological Writings*, 12(1), 1–8. <https://doi.org/10.5231/psy.writ.2019.0107>
- Estrada, E. G. A. (2024). Salud mental y satisfacción con la vida en estudiantes universitarios: Un estudio correlacional. *Gaceta Médica de Caracas*, 132(Supl. 1). <https://doi.org/10.47307/GMC.2024.132.s1.17>
- Eysenck, H. (2017). *The Biological Basis of Personality* (Routledge). <https://n9.cl/xp3ap>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF). (2024, September 19). Adolescencia: qué es y a qué edad empieza. <https://n9.cl/nf93z>
- García, A. L. I., Ramos, P. J. V., & García, M. I. (2009). Los Big Five y el efecto moderador de la resistencia en el agotamiento emocional. *Revista de Psicología Del Trabajo y de Las Organizaciones*, 25(2), 135–147. https://scielo.isciii.es/scielo.php?pid=S1576-59622009000200004&script=sci_arttext
- García, A. N., y Ruiz, R. B. (2013). La personalidad del deportista: una revisión teórica desde la perspectiva de rasgos. *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de La Actividad Física y Del Deporte/International Journal of Medicine and Science of Physical Activity and Sport*, 13(51), 627–645. <https://www.redalyc.org/pdf/54228442011.pdf>
- Giedd, J. N. (2004). Structural Magnetic Resonance Imaging of the Adolescent Brain. *Annals of the New York Academy of Sciences*, 1021(1), 77–85. <https://doi.org/10.1196/annals.1308.009>
- Güemes, M. H., Ceñal, M. J. G.-F., y Hidalgo, M. I. V. (2017). Pubertad y adolescencia. *Revista de Formación Continuada de La Sociedad Española de Medicina de La Adolescencia*, 5(1), 7-22. <https://n9.cl/y17x78>
- Harter, S. (2006). Desarrollo de la personalidad y de la identidad. In *Antología de lecturas* (pp. 45–61). http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/Libros_Adolecencia.pdf#page=45
- Higueras, P. H., Navarro, M. M. G., Fernández, A. M. M., Mascaraque, P. S., y Lauffer, J. C. (2022). Salud mental en la adolescencia (I). Ansiedad y depresión. *Medicine - Programa de Formación Médica Continuada Acreditado*, 13(61), 3581–3589. <https://doi.org/10.1016/j.med.2022.08.001>

- Huerta, M. R., Gómez, D. M. V., Echazarreta, I. N., Uscanga, R. H., y López, J. G. (2022). Relación entre depresión y factores de personalidad en adolescentes. *Revista Electrónica Sobre Cuerpos Académicos y Grupos de Investigación*, 9(18), 279–298. <https://cagi.org.mx/index.php/CAGI/article/view/279>
- Hyde, J. S. (2014). Gender Similarities and Differences. *Annual Review of Psychology*, 65(1), 373–398. <https://doi.org/10.1146/annurev-psych-010213-115057>
- Laica, S. A. S., Ramos, R. A. V., Chachalo, M. G. S., y López, M. A. V. (2025). Linking with society from the midwifery career: strategies applied in the pelileo educational unit. *Salud, Ciencia y Tecnología - Serie de Conferencias*, 4, 630. <https://doi.org/10.56294/sctconf2025630>
- López, J. A. V., López, M. V., Serrano, I. P., de Llano, J. M. Á., Sánchez, M. I. A., y González, M. C. P. (2022). Personalidad en adolescentes en muestra general y clínica. *Behavioral Psychology/Psicología Conductual*, 30(3), 743–756. <https://doi.org/10.51668/bp.8322309s>
- López, M. V. S., López, J. A. V., Serrano, I. P., Sánchez, J. D. M., y de Llano, J. M. A. (2024). Perfiles de Personalidad en adolescentes con Trastornos por Ansiedad en Población General y Clínica. *Revista de Psicología Clínica Con Niños y Adolescentes*, 11(1), 1–10. <https://doi.org/10.21134/rpcna.2024.11.1.1>
- López-Villalobos, J. A., López-Sánchez, M. V., Serrano Pintado, I., Andrés de Llano, J. M., Sánchez-Azón, M. I., y González Pérez, M. C. (2022). Personalidad en adolescentes en muestra general y clínica. *Behavioral Psychology/Psicología Conductual*, 30(3), 743–756. <https://doi.org/10.51668/bp.8322309s>
- McCrae, R. R., y Costa, P. T. (2003). *Personality in Adulthood: A Five-factor Theory Perspective (Second Edition)*. Guilford Press. <https://n9.cl/okvyl>
- McCrae, R. R., y Costa, P. T. (2004). A contemplated revision of the NEO Five-Factor Inventory. *Personality and Individual Differences*, 36(3), 587–596. [https://doi.org/10.1016/S0191-8869\(03\)00118-1](https://doi.org/10.1016/S0191-8869(03)00118-1)
- McCrae, R. R., y Terracciano, A. (2005). Universal Features of Personality Traits From the Observer's Perspective: Data From 50 Cultures. *Journal of Personality and Social Psychology*, 88(3), 547–561. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.88.3.547>
- Méndez, M. del P. S., Peñaloza, R. G., y García, M. M. (2021). Relaciones interpersonales en medios virtuales, personalidad y ansiedad estandarizado en adolescentes. *Health and Addictions/Salud y Drogas*, 21(2), 29–43. <https://doi.org/10.21134/haaj.v21i2.537>
- Montaño, M. S., Palacios, J. C., y Gantiva, C. (2009). Teorías de la personalidad. Un análisis histórico del concepto y su medición Psychología. *Avances de La Disciplina*, 3(2), 81–107. <https://www.redalyc.org/pdf/2972/297225531007.pdf>
- Moreira, R. J. de F., Oliveira, T. N. C., Melo, J. A. L. de, Silva, J. do V. e, Melo, K. C. de O. e M., y Fernandes, S. F. F. (2021). Percepções dos adolescentes sobre o uso das redes sociais e sua influência na saúde mental. *Enfermería Global*, 20(4), 324–364. <https://doi.org/10.6018/eglobal.462631>
- Organización Mundial de la Salud. (2024, November 26). La salud de los adolescentes y los adultos jóvenes. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/adolescents-health-risks-and-solutions>
- Organización Mundial de la Salud (OMS). (2024, September 23). Salud del adolescente. <https://n9.cl/j6n5m>
- Portilho, T. C., Monteiro, O. F., y Carvalho, I. M. de S. R. (2023). Cyberbullying, Personalidade e Sintomatologia Psicopatológica em Adolescentes e Jovens Adultos. *Revista CES Psicología*, 16(2), 1–16. <https://doi.org/10.21615/cesp.6389>
- Programa Desconectada. (n.d.). Desarrollo de la personalidad y salud mental en adolescentes. Programa Desconectada. <https://www.programadesconecta.com/desarrollo-personalidad/>

- Rivera, C. E. D., Cárdenas, A. B. S., Jimenez, A. M. T., y García, K. J. P. (2022). Neurociencia social, marco del adolescente y la ansiedad. *Revista Académica Sociedad Del Conocimiento Cunzac*, 2(2), 115–122. <https://doi.org/10.46780/sociedadcunzac.v2i2.35>
- Roberts, B. W., Walton, K. E., y Viechtbauer, W. (2006). Patterns of mean-level change in personality traits across the life course: A meta-analysis of longitudinal studies. *Psychological Bulletin*, 132(1), 1–25. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.132.1.1>
- Rojas, J. Á., y García, R. S. (2024). Revisión sistemática sobre Rasgos de Personalidad en Adolescentes Infractores de Agresión Sexual. *Arandu UTIC*, 11(2), 695–724. <https://doi.org/10.69639/arandu.v11i2.304>
- Romero, E., Luengo, M. Á., Gómez, J. A. F., y Sobral, J. (2022). La estructura de los rasgos de personalidad en adolescentes: El Modelo de Cinco Factores y los Cinco Alternativos. *Psicothema*, 14(1), 134–143. <https://www.redalyc.org/pdf/727/72714119.pdf>
- Sánchez, M. L., Marí, M. I. S., Benito, A., Rodríguez, F. R., Castellano, F. G., Almodóvar, I., y Haro, G. (2021). Rasgos de personalidad y psicopatología en adolescentes con adicción a videojuegos. *Adicciones*, 35(2), 151–164. <https://doi.org/10.20882/adicciones.1629>
- Schmidt, V. I., y Leibovich, N. B. (2021). Evaluación de las autopercepciones de las características de personalidad en la adolescenciadesde el modelo de los cinco factores: La personalidad del adolescente desde su propia percepción. *Psicología Del Desarrollo*, 2, 16–36. <https://psicologia.revistasuai.ar/index.php/psicologia/article/view/7>
- Soto, C. J., John, O. P., Gosling, S. D., y Potter, J. (2011). Age differences in personality traits from 10 to 65: Big Five domains and facets in a large cross-sectional sample. *Journal of Personality and Social Psychology*, 100(2), 330–348. <https://doi.org/10.1037/a0021717>
- Tintaya, P. C. (2019). Psicología y personalidad. *Revista de Investigación Psicológica*, 21, 115–134. http://www.scielo.org.bo/pdf/rip/n21/n21_a09.pdf
- Todd, L. (2025). Entre cambios y emociones: El rol del bienestar subjetivo en la adolescencia como herramienta para la construcción de cultura de paz y solución de conflictos. *MSC Métodos de Solución de Conflictos*, 5(9), 15–32. <https://doi.org/10.29105/msc5.9-124>
- Vigoa, Y. E., Pardo, D. V. O., Piedra, M. M. R., Criollo, A. M. D., Herrera, L. P. M., Torres, L. J. A., Gómez, J. M. Á., Pilozo, L. F. I., y Marcillo, L. E. A. (2025). Psicología para todos: Entendiendo la conducta humana (Internacional Alema).
- World Medical Association. (2024, October 19). Declaración de Helsinki de la AMM – Principios éticos para las investigaciones médicas con participantes humanos. The World Medical Association. <https://www.wma.net/es/policies-post/declaracion-de-helsinki-de-la-amm-principios-eticos-para-las-investigaciones-medicas-en-seres-humanos/>