

Estrategia metodológica integral de evaluación participativa para sustentar el Modelo Educativo Sociocomunitario Productivo

Comprehensive methodological strategy of participatory evaluation to support the Productive Socio-Community Educational Model

Estratégia metodológica abrangente de avaliação participativa para subsidiar o Modelo Educacional Sócio-Comunitário Produtivo



Laura Isabel Gómez Tapia

lauralsabeligtapia@outlook.es

<https://orcid.org/0000-0003-2656-4659>

Universidad Privada Domingo Savio, Potosí, Bolivia

Recibido: marzo 2020

Revisado: marzo 2020

Aceptado: abril 2020

Publicado: mayo 2020

RESUMEN

La evaluación participativa es un activador de cambios en los procesos de enseñanza y aprendizaje, tiene como principal objetivo la formación integral del estudiante considerando el desarrollo de cuatro dimensiones: Ser, Saber, Hacer y Decidir. Es uno de los pilares para la consolidación del Modelo Educativo Sociocomunitario en Bolivia. Este estudio presenta una respuesta metodológica a las necesidades detectadas por los docentes y estudiantes en consideración con la aplicación de la evaluación participativa. Se desarrolló una investigación proyectiva con diseño de campo y los datos recolectados son de naturaleza mixta, cualitativa y cuantitativa. El contexto es la Unidad Educativa "San Cristóbal" en Potosí Bolivia, la población estuvo conformada por 46 estudiantes de primer grado, sus padres y 6 maestros de este nivel. Las técnicas para la recolección de datos fueron la observación y la encuesta y sus instrumentos un diario de campo, dos cuestionarios estructurados.

Palabras clave:

Evaluación participativa; propuesta de evaluación; estrategia metodológica integral; Modelo Educativo Sociocomunitario Productivo

ABSTRACT

Participatory evaluation is an activator of changes in the teaching and learning processes, its main objective is the integral formation of the student considering the development of four dimensions: Being, Knowing, Doing and Deciding. It is one of the pillars for the consolidation of the Socio-Community Educational Model in Bolivia. This article presents a methodological response to the needs detected by teachers and students in consideration with the application of participatory evaluation. A projective research with field design was developed and the data collected is of a mixed, qualitative and quantitative nature. The context is the Educational Unit "San Cristóbal" in Potosí Bolivia; the population was made up of 46 first grade students, their parents and 6 teachers of this level. The techniques for data collection were observation and the survey and its instruments, a field diary, two structured questionnaires.

Key words:

Participatory evaluation; evaluation proposal; comprehensive methodological strategy; Productive Socio-Community Educational Model

RESUMO

A avaliação participativa é um ativador de mudanças nos processos de ensino e aprendizagem, tem como objetivo principal a formação integral do aluno considerando o desenvolvimento de quatro dimensões: Ser, Saber, Fazer e Decidir. É um dos pilares para a consolidação do Modelo Educacional Sociocomunitário na Bolívia. Este estudo apresenta uma resposta metodológica às necessidades detectadas por professores e alunos em consideração com a aplicação da avaliação participativa. Foi desenvolvida uma pesquisa projetiva com delineamento de campo e os dados coletados são de natureza mista, qualitativa e quantitativa. O contexto é a Unidade Educacional "San Cristóbal" em Potosí Bolívia, a população era composta por 46 alunos do primeiro ano, seus pais e 6 professores deste nível. As técnicas de coleta de dados foram a observação e o levantamento e seus instrumentos, um diário de campo, dois questionários estruturados.

Palavras-chave:

Avaliação participativa; proposta de avaliação; estratégia metodológica abrangente; Modelo Educacional Sócio-Comunitário Produtivo

INTRODUCCIÓN

El Modelo Educativo Sociocomunitario Productivo (MESCP) en Bolivia tiene su marco legal en la Ley de educación 070 “Avelino Siñani - Elizardo Pérez” promulgada el 10 de diciembre del 2010. Con esta Ley se promueve la educación como derecho fundamental de las personas plasmado en el MESCP que permita el desarrollo de conocimientos para mejorar la calidad de vida de los estudiantes y su comunidad a partir de proyectos productivos con tecnologías y prácticas propias. El Proyecto Sociocomunitario Productivo se define como:

un medio para vincular la Escuela con los problemas, necesidades, potencialidades y vocaciones de la comunidad, el barrio o la ciudad en la que vivimos, y su construcción es participativa, una vez por año, la Dirección de la Unidad Educativa convoca para la elaboración conjunta de este documento (CENDA, 2017).

El MESCP es el resultado y respuesta a las demandas del pueblo boliviano para que la educación responda a las necesidades, realidades y aspiraciones de nuestros pueblos del Estado Plurinacional, por lo que la concepción y forma de trabajo de muchos elementos curriculares, como la evaluación, se han ido aclarando desde la práctica de maestras y maestros y principalmente en las sesiones del PROFOCOM (Ministerio de Educación, 2014).

Dentro del MESCP se concibe la evaluación participativa como un proceso continuo que abarca todas las etapas de la enseñanza desde la planeación, y se explicita en los objetivos. Implica para el maestro estar en constante atención para reconocer la dirección del proceso e implementar los cambios pertinentes sobre la marcha. Tiene su fundamentación en la Investigación-Acción

Participativa y se considera como parte del proceso de aprendizaje de los alumnos “a participar participando” en la evaluación de su propio aprendizaje.

La evaluación participativa consiste en la re-construcción del conocimiento, objeto de Evaluación, del reconocimiento de aciertos y errores y de la asignación justa de un valor a los resultados. Es una forma de acercamiento a la realidad del desempeño de los alumnos; un proceso que se desarrolla progresivamente, en el cual los actores implicados tienen la palabra. Por lo tanto, la evaluación es democrática y el eje articulador básico es la participación plena y consciente de los involucrados: profesores y alumnos. (Pérez, s/a, p. 2). Autoras como Bartolomé y Cabrera (2000), situadas en la corriente crítica y emancipadora, consideran la evaluación participativa como un activador de cambios que genera una actitud transformadora y reflexiva en sus miembros promoviendo el aprendizaje en la realidad sobre la que actúa.

El Modelo Educativo Sociocomunitario Productivo tiene como uno de sus principales desafíos el efectuar una evaluación participativa con la cual los estudiantes, maestros y padres de familia sean participantes activos, tomando en cuenta que el proceso educativo reconoce a estos agentes como importantes en el desarrollo integral de los estudiantes.

La evaluación participativa tiene como cardinal objetivo la formación integral u holística del estudiante en el proceso educativo; para lo cual considera el desarrollo de cuatro dimensiones: Ser, Saber, Hacer y Decidir.

Al respecto Callisaya (2013) identifica los elementos de cada una de las dimensiones:

Dimensión del Ser: se desarrollan los principios, valores, identidad, sentimientos, aspiraciones, deseos, la energía espiritual, complementariedad,

equilibrio, igualdad, responsabilidad, inclusión, transparencia, religión, cosmovisiones de la vida comunitaria y otros. En el Ser se evalúa la práctica de los principios, valores y actitudes que se desarrollan en los procesos educativos.

Dimensión del Saber: se desarrollan los conocimientos o teorías en diferentes campos científicos, humanísticos, artísticos y tecnológicos, que deben comprenderse como saberes útiles e integradores de la vida. Se debe partir de la experiencia del estudiante, de la realidad y de la práctica. En esta dimensión se precisan procesos cognitivos para el análisis, la comprensión y la reflexión sobre las teorías, saberes y conocimientos. Es importante que el estudiante comprenda los contenidos y pueda relacionarlos (Ministerio de Educación, 2014).

Dimensión del Hacer: está relacionada con la producción material e intelectual, las capacidades, potencialidades, habilidades, destrezas, técnicas y procedimientos para la producción y resolución de problemas en el proceso educativo y socio productivo, en armonía con la naturaleza y el cuidado ambiental aplicando medidas de seguridad preventivas, restituyendo su carácter social al trabajo y la producción. No se reduce a la transformación de la materia y construcción de objetos o tecnología, también comprende la producción de textos, arte, música, ideas y diseños.

Dimensión del Decidir: se desarrollan las capacidades de interrelación social, cuyo propósito es la formación para que las personas y comunidades puedan actuar con pensamiento crítico y transformar la realidad, así como para asumir desafíos y establecer consensos en la vida y para la vida. Esta dimensión cuestiona e impacta en las transformaciones del espacio educativo comunitario, para generar mejores condiciones de vida, de convivencia armoniosa entre los seres humanos, la naturaleza y el cosmos.

El Decidir promueve: (a) la capacidad de tomar decisiones a partir de la lectura crítica de la realidad y con pertinencia en tiempo y espacio. (b) La capacidad de organización estableciendo consensos, el compromiso social y las prácticas de cambio y transformación. (c) La disposición a ejecutar diversas actividades con iniciativa propia, autónoma y comunitaria en búsqueda del bien común. (d) La responsabilidad en las acciones propias, el curso, la Unidad Educativa, la familia y la zona, barrio o comunidad. (e) Las decisiones con sentido comunitario frente a situaciones de la realidad y la vida (Coordinadora Nacional Comunitaria de los Consejos Educativos de Pueblos Originarios, CNC-CEPOs y UNICEF, 2016).

En consecuencia, la evaluación se debe establecer bajo criterios que permitan valorar la transformación de los estudiantes y las prácticas que se estén desarrollando en favor de ellos mismos y su país.

En el MESCP se asume que la evaluación no puede ser un proceso que se remita sólo y enteramente a la escuela. Si la educación planteada en el modelo educativo es comunitaria, lo es porque la referencia principal de la escuela está en la comunidad, que es su entorno. Entonces, lo que se aprende no puede servir solamente para la escuela, debe servir para la vida en comunidad; por eso en el reglamento de evaluación se han incluido formas tan importantes como la evaluación comunitaria y la autoevaluación (Ministerio de Educación, 2014).

Por estas razones la evaluación participativa se convierte en un pilar importante del currículo para desarrollar el MESCP. La evaluación participativa se caracteriza por ser: (a) Vínculo entre la escuela y la comunidad.; (b) Cuantitativa y cualitativa para valorar las capacidades, potencialidades, conocimientos, destrezas y competencias; (c) Integradora de todas las dimensiones; (d) Holística comprende el desarrollo armónico de las cuatro

dimensiones Ser, Saber, Hacer y Decidir en la comprensión, valoración e integración de la formación de las personas y su interdependencia con la Madre Tierra, el cosmos y la dimensión espiritual; (d) Científica porque es un proceso sistemático, organizado que utiliza técnicas e instrumentos para la recolección y análisis de la información acerca del desempeño del estudiante; (e) Dialógica y reflexiva porque permite el análisis y la valoración de las limitaciones en los procesos educativos para conseguir soluciones basadas en el respeto y la participación de todos los actores comprometidos; (f) Orientadora, porque a partir de la información que procesa de la enseñanza y aprendizajes se toman decisiones para realizar innovaciones, adecuaciones y/o ajustes de acuerdo a las necesidades emergentes; (g) Flexible, porque permite aplicar variedad de estrategias, técnicas e instrumentos de evaluación de acuerdo a la diversidad sociocultural del país, las características educativas de los estudiantes y del contenido objeto de evaluación; (h) Permanente, porque se aplica de forma continua durante los procesos de enseñanza y aprendizaje; (i) Transparente, porque los procesos de valoración e información en la evaluación de la enseñanza y aprendizajes de los estudiantes se desarrollan de manera clara, responsable e imparcial. (Ministerio de Educación, 2013a).

Se evalúa el proceso educativo y el accionar de todos sus actores, los estudiantes, la institución, los directivos, los docentes, los padres y la comunidad. Por lo tanto el trabajo del docente también es evaluado a partir de una seria reflexión conjunta entre estudiantes y maestros sobre la práctica educativa, los momentos metodológicos, la valoración, la producción y la relación de los contenidos con la realidad y el proyecto socio productivo. El Ministerio de Educación (2014) sugiere tres formas de evaluación: (a) La del docente a los estudiantes, (b) la autoevaluación de los estudiantes, (c) la evaluación comunitaria.

La evaluación que necesita el MESCP es una evaluación participativa, sin embargo existen dificultades en lograr poner en marcha en todas las instituciones educativas del Estado Plurinacional de Bolivia esta evaluación.

El desafío es acompañar a los docentes de primer grado de esta institución para lograr la evaluación de las dimensiones del saber, Hacer, Ser y Decidir utilizando todos los tipos de evaluación de acuerdo al momento y características del proceso evaluativo. Con base a estos planteamiento se formula el problema de investigación: ¿Cuáles son las características de una estrategia integral/ holística de evaluación participativa para sustentar el Modelo Educativo Sociocomunitario Productivo y lograr la formación integral del estudiantes de primer grado de la Unidad Educativa “San Cristóbal” en la ciudad de Potosí en Bolivia?

El objetivo norte de esta investigación es desarrollar una estrategia metodológica integral / holística de evaluación participativa para sustentar el Modelo Educativo Sociocomunitario Productivo y lograr la formación integral del estudiante del primer grado de la Unidad Educativa “San Cristóbal” en la ciudad de Potosí en Bolivia.

MÉTODO

Por ser una investigación proyectiva, el diseño fue de campo y los datos recolectados son cualitativos y cuantitativos. El contexto es la Unidad Educativa “San Cristóbal” en Potosí Bolivia, la población estuvo conformada por 46 estudiantes de primer grado, sus padres y 6 maestros de este nivel.

Se escogió una muestra intencional de 18 estudiantes inscritos en el primer grado “B”, con sus respectivos padres y la totalidad de la población de maestros.

Las técnicas para la recolección de datos fueron la observación y la encuesta y sus instrumentos un

diario de campo, dos cuestionarios estructurados uno con 9 preguntas para los docentes y otro con 6 preguntas para los estudiantes.

RESULTADOS

Docentes:

En primer lugar se presentan los resultados del cuestionario aplicado a los docentes para caracterizar el proceso de evaluación participativa del Modelo Socioeducativo Comunitario productivo (MSECP).

Cuadro 1. Aplicación de la evaluación participativa.

Criterio/respuesta	Difícil	Dificultad media	Fácil
Aplicación de la evaluación participativa	83%	17%	
Evaluar la dimensión del Ser	100%		
Evaluar la dimensión del Decidir	100%		

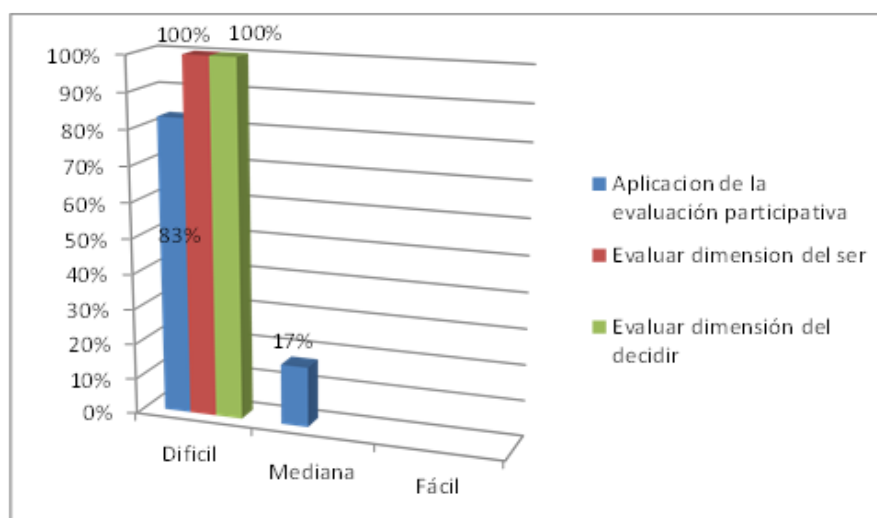


Gráfico 1. Grado de dificultad para la aplicación de la evaluación participativa.

El 67% de los maestros que el sistema antiguo de evaluación se adapta mejor a las características de los estudiantes y es mucho más práctico para su aplicación, el 33% supone que la evaluación participativa se adapta mejor a los estudiantes.

El 83% responde que la autoevaluación no es beneficiosa para el estudiante, solo el 17% cree

El 83% de los maestros responde que aplicar la evaluación participativa es difícil y el 17% restante considera que tiene dificultad media para aplicarla. Asimismo todos los maestros de la muestra consideran que evaluar las dimensiones del Ser y Decidir es difícil.

Estos resultados indican que los maestros no tienen suficientes competencias para aplicar la evaluación participativa. (Ver Cuadro y Gráfico 1)

que beneficia al estudiante a tomar conciencia de su desempeño. Los maestros opinan que es injusto que el estudiante se asigne una calificación que no merece.

Al tomar en cuenta la evaluación comunitaria el 50% de los docentes opina que ayuda a la calificación del estudiantado y otro tanto que no

influye en mejorar la calificación del estudiante. La evaluación comunitaria no interfiere en la calificación ya que tiene un papel integrador de la escuela con la comunidad educativa, el compromiso de los estudiantes, maestros, padres y otros de involucrarse con el proceso enseñanza aprendizaje de los estudiantes.

Estos resultados coinciden con Fawcett, Boothroyd, Schultz, Francisco, Carson, y Bremby (2003), quienes consideran que la evaluación participativa toma más tiempo que un proceso convencional, debido a que hay tantas personas involucradas que tienen sus propias perspectivas y no poseen suficientes competencias como un evaluador profesional, pero los resultados de formar a todo el grupo genera resultados positivos.

El 100% de los maestros consideran que prefieren métodos cuantitativos de evaluación que los métodos cualitativos. El 67% diferencia entre evaluar y calificar y el 33% opina que no son diferentes.

Conviene destacar que al planteamiento "Si el estudiante no adquiere los conocimientos mínimos debe reprobar", Todos los docentes están de acuerdo que si el estudiante no alcanza los conocimientos requeridos el estudiante debe reprobar. Este resultado indica que los docentes no tienen una visión holística de la evaluación y le dan mayor importancia a los aspectos del saber. La evaluación integral/holística, deja de lado la importancia solo a lo cognitivo, pues plantea una formación integral de manera que además del conocimiento se debe fomentar en los estudiantes la capacidad de producir, y actuar de acuerdo

a las normas del país beneficiándose el mismo y al progreso del país, además de considerar sus valores y principios desarrollados a lo largo de la vida.

En este mismo orden de ideas se preguntó acerca de la importancia que le otorgan a que el estudiante aprenda a leer y escribir en el primer grado de escuela primaria. El 100% respondió que es necesario aprender a leer y escribir en primer grado de primaria, el resultado permite inferir que es grande la importancia del área cognitiva del estudiante, dejando de lado otras áreas que contribuyen al desarrollo integral del estudiante como el Ser, Hacer y Decidir.

Estos resultados indican que los maestros no consideran la evaluación participativa como una metodología positiva y accesible para evaluar al estudiante. Se les dificulta elaborar y aplicar estrategias cualitativas, por lo tanto se diagnostica la necesidad de formación en estrategias metodológicas que contribuyan al desarrollo de la evaluación participativa como un proceso que favorezca a la formación integral de sus estudiantes.

Estudiantes

A continuación se presentan los resultados del cuestionario aplicado a los estudiantes de primer grado de primaria, para conocer su percepción acerca del proceso de evaluación.

En cuanto a las sensaciones y sentimientos que experimentan los estudiantes con respecto al proceso de evaluación, las respuestas se resumen en el Cuadro y Gráfico 2.

Cuadro 2. Percepción del acto evaluativo.

Criterio/respuesta	Miedo	Tristeza	Felicidad	Agrado	Desagrado
Sentimiento	50%	33%	17%		
Sensación				15%	85%

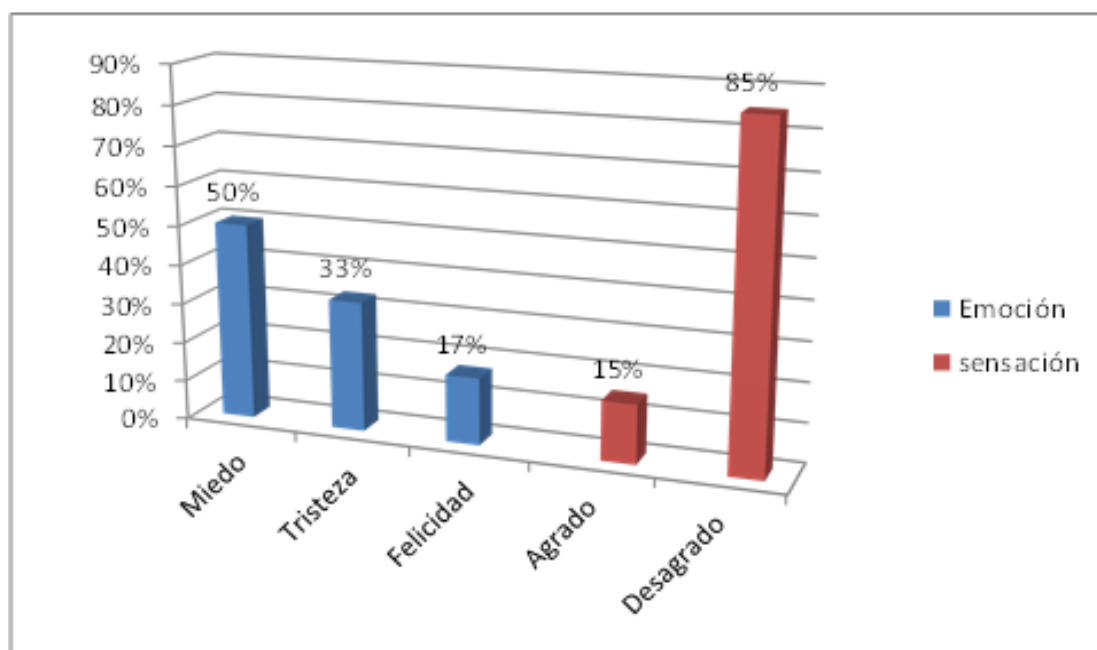


Gráfico 2. Percepción del acto evaluativo.

El 85% de los alumnos manifiestan que las evaluaciones son un momento desagradable, 15% consideran con agrado el acto evaluativo. Las emociones que les generan las evaluaciones para el 83% es negativo, 50% miedo y 33% tristeza; el 17% restante se sienten felices realizando la evaluación.

Estos resultados muestran que los estudiantes no consideran el proceso de evaluación como algo positivo, ya que genera en ellos desagrado y emociones negativas. La evaluación participativa se realiza como una actividad normal dentro del proceso educativo, no debe ser un momento de inestabilidad emocional para los estudiantes, más bien ellos deben sentirse relajados y cómodos en el momento de ser evaluados.

Asimismo los alumnos reportan que le dan mucha importancia a los momentos evaluativos, el 69% se prepara en casa y estudia para las evaluaciones, 14% a veces estudia y el 17% indica que no estudia para las evaluaciones.

Cuando se hace referencia a una evaluación participativa no es necesario un estudio específico para realizar evaluaciones, sino un reforzamiento de la familia con actividades complementarias ya que con la evaluación participativa se van desarrollando de forma continua las dimensiones, el aprendizaje de esta forma es significativo, integrado y no hace falta memorizar el contenido.

En relación al papel de los padres el 87% de los alumnos refieren que no tienen apoyo de sus padres para realizar las actividades de reforzamiento el 13% si recibe ayuda de sus padres. Los padres deben participar activamente en el proceso enseñanza y aprendizaje de sus hijos de manera que puedan darles apoyo para reforzar los contenidos que se desarrollaron en la escuela.

El proceso participativo de los miembros de la comunidad y de los padres trae consigo múltiples e importantes perspectivas ya que están también más ligados a la historia y cultura de la comunidad.

La información de estas personas contribuye de manera importante a tipificar la evaluación de los procesos educativos.

En relación a los tipos de evaluaciones que realizan sus docentes el 93% responden que sus maestros realizan pruebas escritas y el 7% menciona las pruebas orales.

La evaluación participativa es integral por lo tanto evalúa a los estudiantes en cuatro dimensiones formativas el Hacer, Saber, Ser y Decidir. Realizar la evaluación solo con pruebas escritas y orales no es posible a dar la valorización en cada una de las dimensiones.

Al indagar si el estudiante tiene un aprendizaje significativo, el 100% respondió que lo que estudian para realizar los exámenes o pruebas lo olvidan después del examen. Esto es porque se está haciendo más énfasis en lo cognitivo y las otras dimensiones no se están atendiendo.

Los estudiantes declaran que no les agrada dar evaluaciones porque se sienten mal emocionalmente y además lo que aprenden solo es para el momento de la evaluación.

Resultados de la guía de observación a los maestros

Se aplicó una guía de observación dirigida a los maestros del Primer grado de Primaria de la Unidad Educativa “San Cristóbal” de la ciudad de Potosí.

El objetivo es observar los procesos de evaluación que desarrollan los maestros e identificar si utilizan la evaluación participativa.

Una de las características de la evaluación participativa es la identificación y uso de los propios saberes de los estudiantes.

El 50% de los maestros considera algunas veces los conocimientos previos de sus estudiantes; el 33% no los considera nunca y el 17% los considera siempre. Si se requiere desarrollar evaluación participativa se deben considerar en todo momento los conocimientos previos de los estudiantes en sus cuatro dimensiones en Hacer, Saber, Ser y Decidir.

En consideración al uso de instrumentos adecuados para la evaluación de cada una de las dimensiones, en el Cuadro y Gráfico 3 se muestran los resultados obtenidos.

Cuadro 3. Uso de los instrumentos de evaluación adecuados a la dimensión.

Dimensión/respuesta	Siempre	Algunas veces	Nunca
Ser	17%	83%	
Hacer	50%	50%	
Saber	83%	17%	
Decidir	17%	83%	

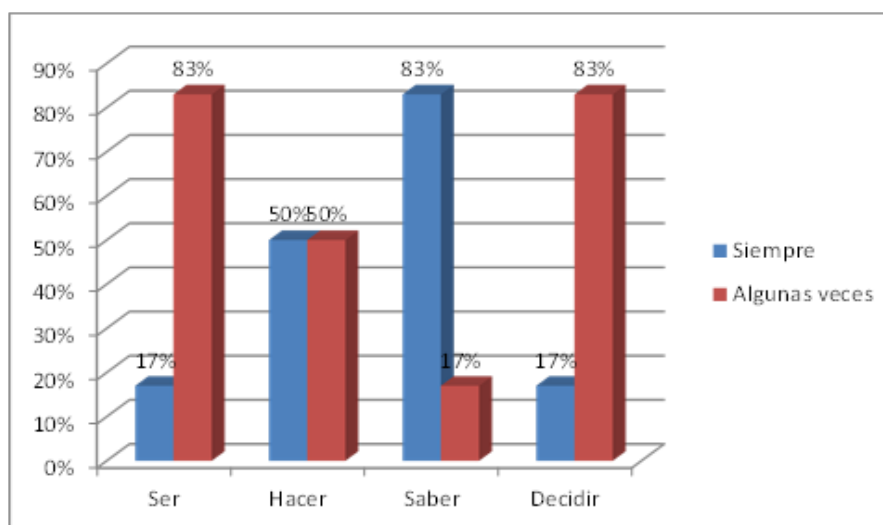


Gráfico 3. Uso de los instrumentos de evaluación adecuados a la dimensión.

Dimensión Ser: Los resultados de este indicador son que el 83% a veces utiliza estrategias para evaluar el ser y un 17% si hace un uso constante del mismo. La dimensión del Ser de la persona refleja aspectos subjetivos, de manera que para que el estudiante pueda ser evaluado es necesario que el maestro tenga los instrumentos adecuados. El objetivo de la evaluación participativa que sustenta el modelo Sociocomunitario Productivo es formar al estudiante integralmente de manera que se deben utilizar estrategias para evaluar el ser de los estudiantes, los maestros ven una dificultad en esta dimensión por ser subjetiva se les dificulta su construcción y uso.

Dimensión Hacer: El 50% si utiliza estrategias para evaluar la dimensión del hacer y el otro 50% hace uso de estas algunas veces. La dimensión del Hacer hace referencia a las habilidades prácticas que desarrollo el estudiante en el bimestre, es importante que se evalúe siempre pue así lo pide el nuevo modelo educativo para lograr la formación integral del estudiante. La mitad de los maestros presentan dificultades para la construcción y uso de los instrumentos de evaluación de esta dimensión.

Dimensión Saber: El 83% hacen uso de instrumentos para la evaluación de esta dimensión

y un 17% lo utiliza de vez en cuando. La evaluación del saber se refiere a los conocimientos teóricos adquiridos por el estudiante, los docentes no presentan dificultad en evaluar esta dimensión ya que es la dimensión que siempre se valora en la escuela.

Dimensión Decidir: El 83% de los docentes algunas veces utiliza instrumentos para evaluar el decidir y un 17% si hace un uso constante de estos. Al igual que la dimensión del Ser la dimensión del Decidir presenta dificultad para ser evaluada por los maestros pues no logran tener las estrategias adecuadas, una de las razones es que estas dimensiones por ser subjetivas deben adquirir competencias para la planificación, construcción y uso de esos instrumentos.

De acuerdo a los resultados en el contexto de esta investigación los docentes no están aplicando una evaluación participativa integral y holística como lo requiere el Proyecto Socio Comunitario Productivo. Por lo tanto no se está cumpliendo con el objetivo de formar al estudiante integralmente. Para dar respuesta a esta necesidad diagnosticada en Unidad Educativa “San Cristóbal” de la ciudad de Potosí se diseña la propuesta de estrategia metodológica para contribuir a la aplicación de la

evaluación participativa para sustentar el Modelo Educativo Sociocomunitario Productivo (MESCP) dirigida a los maestros y estudiantes de primer grado.

Estos resultados coinciden con los encontrados por Quispe (2017) quien reporta dificultades en la planificación, organización evaluación y concreción del desarrollo curricular en el marco del MESCP.

PROPUESTA

Estrategia Metodológica Integral de Evaluación Participativa

Justificación

La evaluación participativa en el modelo Educativo Sociocomunitario Productivo permite conocer a los estudiantes de manera integral, desarrollar en ellos la autoestima y la afectividad, aportando a una buena calidad educativa. Esa es la base para incentivar a los estudiantes a seguir adelante sin temor hacia una evaluación y haciendo parte a su entorno en el desarrollo del mismo. El estudiante es constructor de su aprendizaje, se incentiva a su formación integral,

considerando la participación activa de toda la comunidad educativa.

La propuesta se basa en la aplicación de técnicas grupales como estrategia metodológica integral/holística, para contribuir a la evaluación participativa.

Objetivo

Facilitar a los maestros una herramienta para evaluar a los estudiantes integralmente y bajo los parámetros del Modelo Educativo Sociocomunitario Productivo (MESCP), a través del diseño de técnicas grupales como estrategia metodológica integral / holística para lograr una evaluación participativa, que contribuya a la formación integral/holística de los estudiantes en el proceso educativo.

Contexto y población

En el primer grado de la Unidad educativa San Cristóbal de la ciudad de Potosí, Bolivia. Docentes y estudiantes del primer grado de primaria.

Metodología

La propuesta se constituye en tres momentos: Planificación, Ejecución y Evaluación

Primer momento: Planificación

Plan de desarrollo curricular				
Distrito: Potosí	Unidad Educativa: San Cristóbal	Año: primero de Educación Primaria Vocacional	Tiempo: 14 días	Bimestre: Cuarto
Campo: Comunidad y Sociedad Ciencia Tecnología y producción, vida tierra y territorio				
Temática Orientadora: La comunicación en la familia, la escuela y en las actividades de la comunidad.				
Objetivos Holístico PDC: Analizar el tratamiento de los desechos y el papel de la higiene para mantener la salud en la escuela el hogar y la comunidad. Discutir acerca de los valores de cooperación, responsabilidad, respeto y solidaridad implicados en la limpieza en sus diferentes entornos. Comprender los riesgos de la contaminación y promover la seguridad.				
Contenido: Desechos, reciclaje, higiene, seguridad - riesgo, valores, uso y desarrollo de la lengua quechua, formas geométricas, conteo y desconteo de elementos				
Actividades: Discusión dirigida con preguntas activas, narraciones, elaboración de basureros para el reciclaje, producción de textos, dibujos, esquemas.				

Orientaciones Metodológicas	Recursos /Materiales	Dimensión	Evaluación
<p>Se inicia la clase con saludos en quechua.</p> <ul style="list-style-type: none"> Hablamos acerca de los compromisos con los cuales se desarrollará la clase. Con lluvia de ideas y preguntas activadoras rescatamos sus conocimientos y saberes propios acerca del nombre de algunos objetos de la clase en quechua. Paseo guiado para escuchar una narración de un cuento, observar las formas arquitectónicas y los recursos naturales, Mediante lluvia de ideas describimos todo lo observado. Contamos y descontamos algunos elementos de su contexto con números naturales. Observación de un video donde se relacione con el tema para su verificación. Valoración y reflexión acerca del saber escuchar con respeto a todos, de colocar la basura en su lugar, de mantener limpio todas las cosas. Valorar la importancia de la seguridad de ellos en la vida familiar, escolar y comunidad. Cuenta y descuenta algunos objetos. Realización de una manualidad con el uso correcto de las herramientas 	<p>Lápices , colores, hojas boom, marcadores, tijeras, isocola Video, televisor, data. Goma Eva, encaje Silicona en barra. Material de uso permanente. Cuentos. Diversos textos. Cuadros didácticos</p>	<p>SER</p> <p>SABER</p> <p>HACER</p> <p>DECIDIR</p>	<ul style="list-style-type: none"> Practica la limpieza y el respeto mutuo en la familia, escuela y comunidad. Analiza y describe cuentos, formas geométricas arquitectónicas, reconocimiento de las herramientas y su manejo, conteo y desconteo de objetos de su entorno. Escucha atenta, en narraciones y produce textos, dibujos, mapas Elabora basureros clasificatorios. Promueve su seguridad y cuidado de todo peligro ambiental, y físico.
<p>Producto: dramatizaciones para mostrar formas de proteger el ambiente, interactuar con cooperación y respeto. Aplicación de las formas geométricas en sus dibujos. Conteo y reconocimiento de imágenes secuenciales.</p>			

Segundo momento: Planificación

Etapa	Actividades
Coordinación	Organizar las diferentes actividades con la dirección de la institución, maestros, estudiantes y padres del primer grado con el propósito de cumplir los objetivos trazados.
Inicial	Una eficiente evaluación participativa requiere del conocimiento de los estudiantes, su procedencia, edad, su historia familiar, su relación con la misma, antecedentes educativos relevantes y también antecedentes de desarrollo. Se recoge información para elaborar el archivo estudiantil.
Fijación	Evaluación participativa con técnicas grupales relacionada con los saberes propios, los contenidos y actividades desarrollados. Actividades evaluativas de forma individual, grupal y familiar. Proporcionar un clima de confianza para desarrollar la evaluación.
Seguimiento	De forma continua con todos los involucrados estudiantes, docentes y padres de familia y la asistencia de la evaluación comunitaria.

Tercer momento: Evaluación

Las dimensiones a evaluar son:

- En el Ser: Se evalúa la parte subjetiva del estudiante tomando en cuenta los valores que se están desarrollando.
- En el Saber: Se califica la parte cognitiva.
- En el Hacer: Se toma en cuenta las habilidades desarrolladas.
- En el Decidir: Se evalúa la toma de decisiones, la reflexión, valoración de impacto y consecuencias.
- Tipo de evaluación: diagnóstica, formativa, sumativa, cualitativa, cuantitativa, oral, escrita, práctica, autoevaluación, individual y grupal.

Dimensión	Estrategia de evaluación	Desarrolla	Instrumento
Ser	Juego de roles, discusiones, visitas.	Valores de cooperación, responsabilidad y respeto por la higiene y la limpieza en la familia, la escuela y la comunidad.	Guía de observación Lista de cotejo Reporte de los padres Registro anecdótico Portafolio del estudiante.
Saber	Relatos, lectura de cuentos, producción de textos, dibujos, organizadores de información.	Conocimientos, conceptos, elementos, diferencias y semejanzas.	Cuestionario estructurado o semiestructurado Prueba oral.
Hacer	Trabajo manual, prácticas, videos de procesos.	Habilidades para construir contenedores para el reciclaje.	Lista de cotejo Escala de estimación Reporte del estudiante.
Decidir	Discusión, exposición de motivos, análisis de aspectos positivos y negativos.	Dramatizaciones, argumentación de decisiones	Guía de observación Lista de cotejo Registro anecdótico

Se resume la ponderación de la evaluación siguiendo el criterio para cada dimensión: 20 para el Ser, 30 para el Saber, 30 para el Hacer y 20 para Decidir. Se valora cuantitativa y cualitativamente las evaluaciones descritas anteriormente tomando en cuenta los siguientes criterios:

- Ser/20: Desarrolla el respeto cuando se expresan los demás; Demuestra limpieza al trabajar en clases; Prueba objetiva y Autoevaluación.
- Saber /30: Narra historias orales; Reconoce imágenes de su contexto; Prueba objetiva; autoevaluación.
- Hacer/30: Produce textos, Dibuja imágenes de su contexto; Prueba objetiva y autoevaluación.
- Decidir/20: Se expresa sin temor en todo lugar; Dramatiza los contenidos expuestos; Prueba objetiva; autoevaluación.

En consecuencia, algunos de los indicadores que permiten evaluar de forma integral y participativa al estudiante son: Limpieza en sus trabajos, colaboración efectiva en la limpieza del aula, coloca la basura en su lugar, organiza los útiles y materiales.

Los padres a través de sus reportes pueden informar acerca de la conducta y actitud hacia la limpieza y la higiene.

Para la autoevaluación, cada estudiante puede ir haciendo un registro de sus aciertos, para ello se construirá un formato que podrá ser llenado de acuerdo a las insignias obtenidas, como ejemplo se pueden utilizar estrellas o cualquier otra figura por ejemplo:



Figura 1. Registro de aciertos.

La evaluación comunitaria se realiza a través de reportes o entrevistas a los padres.

El proceso de evaluación participativa debe estar en relación con las experiencias de aprendizaje, las cuales deben estar fundamentadas en la experiencia, el contacto directo con la realidad y la práctica o experimentación con reflexión.

CONCLUSIONES

El diagnóstico del proceso de evaluación, en el primer grado de la Unidad Educativa San Cristóbal de la ciudad de Potosí en Bolivia permite

describirlo como: (a) Centrado en la dimensión del Saber, se utilizan pruebas orales y escritas como los principales instrumentos para llevar a realizar la evaluación; (b) los docentes prefieren la evaluación cuantitativa y se les dificulta evaluar de forma cualitativa; (c) las dimensiones del Ser y del Decidir presentan mayor dificultad para establecer criterios de evaluación; (d) los estudiantes consideran la evaluación como una actividad desagradable que les genera emociones negativas.

La evaluación que se está desarrollando en el contexto de esta investigación no corresponde a una evaluación participativa en consecuencia

no permite el desarrollo del Modelo Educativo Socio Comunitario Productivo planteado por el Ministerio de Educación en Bolivia.

Con base en el diagnóstico se diseña una propuesta de una estrategia metodológica integral/holística para contribuir al logro de una evaluación participativa como lo requiere el nuevo modelo educativo en el país.

El desarrollo de técnicas colaborativas como estrategia metodológica integral/holística contribuye a la evaluación participativa, logrando que estudiantes, maestros, familia y comunidad se beneficien, pues se requiere que todos los agentes de la comunidad educativa sean partícipes en el proceso evaluativo y colaboren en la formación integral del estudiante.

REFERENCIAS

- Bartolomé, M. y Cabrera, F. (2000) Nuevas tendencias en la evaluación de programas de educación multicultural. RIE: Revista de Investigación Educativa Barcelona, 18(2). p. 463-479
- Cabrera, F. (2006). Evaluación participativa. Manual de Participación de Actores Humanitarios, 243–265
- Callisaya, G. (2013). Como formular Objetivos Holísticos. Loja, Ecuador: Editorial CCEI
- CENDA (2017) ¿Qué es el proyecto socio productivo (PSP) en el modelo educativo sociocomunitario productivo (MESCP)?
- Coordinadora Nacional Comunitaria de los Consejos Educativos de Pueblos Originarios (CNC-CEPOs) y UNICEF (2016) La participación social en el Modelo Educativo Sociocomunitario Productivo. Autor
- Fawcett, S., Boothroyd, R., Schultz, J., Francisco, V., Carson, V., & Bremby. R. (2003). Building Capacity for Participatory Evaluation Within Community Initiatives. Journal of Prevention and Intervention in the Community, 26, 21-26
- Ley de educación 070 “Avelino Siñani - Elizardo Pérez” promulgada el 10 de diciembre del 2010, Gobierno Plurinacional de Bolivia
- Ministerio de Educación (2013). Unidad de Formación No.1. “Modelo Educativo Sociocomunitario Productivo”. Cuadernos de Formación Continua. Equipo PROFOCOM. La Paz, Bolivia
- Ministerio de Educación (2013a). Reglamento de Evaluación del Desarrollo Curricular. Documento de Socialización. Equipo PROFOCOM. La Paz, Bolivia
- Pérez, Y. (s.f.), Estrategias de evaluación participativa. México: Difusión
- Quispe, M. (2017). Impacto de los programas sociales en la disminución de la pobreza. Revista del Instituto de Investigaciones Económicas. Pensamiento Crítico, 22(1)\, 69–102. <https://doi.org/10.15381/pc.v22i1.14022>