



Envejecimiento saludable en adultos mayores a través de la transmisión de saberes: revisión sistemática cualitativa

Healthy aging in older adults through the transmission of knowledge: a qualitative systematic review

Janneth Patricia Pérez Hurtado 
jannethph508@gmail.com

Carlos Gabriel Hidalgo Ramos 
hidalgorcarlos@gmail.com

Universidad Técnica de Machala. Machala, Ecuador

Recibido: 02 de julio 2026 / Aceptado: 25 de agosto 2026 / Publicado: 24 de septiembre 2026

Resumen

Introducción: El envejecimiento saludable es prioridad sanitaria y la transmisión de saberes ofrece una vía para promoverlo. **Objetivo:** Analizar cómo la literatura científica ha conceptualizado la transmisión activa de saberes en adultos mayores y qué evidencia existe sobre su relación con el envejecimiento saludable en contextos comunitarios e institucionales. **Método:** Revisión sistemática cualitativa con síntesis temática, siguiendo PRISMA 2020, a partir de búsquedas en Web of Science y Scopus (2010-2025). Se incluyeron estudios empíricos con adultos de 60 años o más. **Resultados:** Los 15 estudios incluidos describen la transmisión de saberes como un proceso generativo y relacional que se ejerce a través de prácticas tradicionales y digitales, y se asocia con bienestar emocional, salud mental, sentido de propósito y participación social. La evidencia cualitativa es sólida; la relativa a efectos proviene mayormente de estudios piloto con muestras pequeñas. El acceso no es equitativo: condiciones económicas, tecnológicas, geográficas y de salud determinan quién participa y quién queda fuera. **Conclusión:** Transmitir saberes puede favorecer el envejecimiento saludable, pero solo si va acompañado de diseños inclusivos que reduzcan las barreras de participación.

Palabras clave: Adultos mayores; Envejecimiento saludable; Participación social; Relaciones intergeneracionales; Transmisión de saberes.

Abstract

Introduction: Healthy aging is a public health priority, and knowledge transmission offers a pathway to promote it. **Objective:** To analyze how the scientific literature has conceptualized the active transmission of knowledge among older adults and what evidence exists regarding its relationship with healthy aging in community and institutional settings. **Method:** A qualitative systematic review with thematic synthesis was conducted following the PRISMA 2020 guidelines, based on searches in Web of Science and Scopus (2010-2025). Empirical studies involving adults aged 60 years or older were included. **Results:** The 15 included studies describe knowledge transmission as a generative and relational process enacted through traditional and digital practices and associated with emotional well-being, mental health, sense of purpose, and

social participation. Qualitative evidence is robust, whereas evidence concerning effects comes predominantly from pilot studies with small samples. Access is not equitable: economic, technological, geographical, and health-related conditions determine who participates and who is excluded. **Conclusion:** Knowledge transmission may contribute to healthy aging, but only when accompanied by inclusive designs that reduce barriers to participation.

Keywords: Older adults; Healthy aging; Social participation; Intergenerational relationships; Knowledge transmission.

Introducción

Para 2050, cerca del 17% de la población mundial tendrá más de 65 años, como resultado del aumento en la esperanza de vida y la caída sostenida en las tasas de natalidad ([Organización Mundial de la Salud \[OMS\], 2015](#)). Este dato conocido obliga a reformular preguntas que todavía no tienen respuesta clara: ¿cómo se construye el bienestar emocional durante la vejez? ¿Qué sostiene el sentido de propósito y la participación social cuando las estructuras laborales ya no organizan el tiempo?

La OMS rompió hace una década con el modelo clínico clásico: el envejecimiento saludable no es la ausencia de enfermedad, sino el proceso de desarrollar y mantener la capacidad funcional que permite vivir bien ([OMS, 2015](#)). La distinción parece sutil, pero cambia todo. La capacidad funcional no depende solo del cuerpo: depende de la interacción entre las condiciones del individuo, su entorno y las posibilidades reales de hacer lo que tiene razones para valorar. Envejecer bien requiere vínculos, reconocimiento y participación activa.

La evidencia respalda lo que la intuición sugiere: participar y sentirse reconocido protege. Los adultos mayores que mantienen vínculos activos con sus comunidades reportan mayor bienestar psicológico y calidad de vida, y la vejez aparece como una etapa en que aún hay experiencias que compartir y conocimientos que traspasar ([Newton et al., 2020](#); [Nainee et al., 2023](#)). Desde esta comprensión, la transmisión activa de saberes ha recibido creciente atención en la gerontología: no solo por sus efectos en quienes reciben, sino también en quienes transmiten ([Pillemer et al., 2022](#); [Bartlett et al., 2021](#)).

La generatividad proporciona el marco conceptual más productivo para entender por qué esto importa. [Erikson \(1950\)](#) la definió como la preocupación por contribuir al bienestar de las generaciones futuras y dejar algo que valga la pena. Aunque inicialmente la situó en la adultez media, desarrollos posteriores mostraron que también opera en la vejez y que adquiere formas propias de esa etapa ([McAdams y de St. Aubin, 1992](#)). El propio Erikson acuñó el término "gran-generatividad" para esta versión tardía. Los datos son consecuentes: la generatividad en la vejez se vincula con mayor bienestar psicológico, satisfacción vital y menor riesgo de discapacidad funcional, y una revisión

de alcance reciente confirma que el constructo se desarrolla y transforma a lo largo de toda la segunda mitad de la vida (Villar et al., 2023).

Las formas concretas que toma esta transmisión son diversas: mentoría, narración de historias de vida, intercambio comunitario, enseñanza de habilidades (Lewis & Allen, 2017; Santini et al., 2020). Lo que los estudios van confirmando es que estos procesos no solo benefician a quienes reciben. Cuando las personas mayores se reconocen como portadoras activas de saberes, mejoran su autoestima, inclusión social, salud mental y sentido de propósito (Santini et al., 2018; Seeman et al., 2020). Los espacios intergeneracionales tienen además un efecto colateral que no siempre se menciona: reducen los prejuicios hacia la vejez en las generaciones más jóvenes (Pinazo-Hernandis et al., 2023).

Con todo, la literatura tiene huecos importantes. Las revisiones sobre programas intergeneracionales reconocen que los beneficios potenciales son reales, pero la evidencia empírica robusta escasea: los estudios son heterogéneos en diseño, metodología y tamaño muestral, y los resultados son difíciles de integrar (Peters et al., 2021). Hay también un problema práctico que se nombra con frecuencia y se resuelve con poca: las barreras de acceso. Las dificultades de desplazamiento, la falta de recursos y el riesgo de deserción condicionan quién puede participar en intercambios intergeneracionales y quién queda fuera. Estos obstáculos pesan más sobre adultos mayores con mayor vulnerabilidad económica, social, tecnológica o funcional. A eso se suma que muchos estudios trabajan en contextos muy específicos, lo que dificulta integrar sus hallazgos.

Ante este panorama, tiene sentido preguntarse de forma sistemática qué sabe realmente la literatura sobre este tema. El objetivo de este estudio fue analizar mediante revisión sistemática cualitativa, cómo ha sido conceptualizada en la literatura científica la transmisión activa de saberes por parte de los adultos mayores y qué evidencia empírica existe sobre su relación con el envejecimiento saludable en contextos comunitarios e institucionales.

La pregunta de investigación que orienta la revisión: ¿cómo ha sido conceptualizada en la literatura científica la transmisión activa de saberes por parte de los adultos mayores y qué evidencia empírica existe sobre su relación con el envejecimiento saludable en contextos comunitarios e institucionales?

Método

Se realizó una revisión sistemática cualitativa con síntesis temática, orientada a analizar cómo la literatura científica ha conceptualizado la transmisión activa de saberes por parte de los adultos mayores y su relación con el envejecimiento saludable en contextos comunitarios e institucionales. La síntesis siguió el enfoque propuesto por Thomas y

Harden (2008), que permite identificar patrones de significado entre estudios con diferentes diseños metodológicos mediante procesos progresivos de codificación, agrupación temática e interpretación analítica. El proceso de selección y reporte de los estudios incluidos siguió las recomendaciones de la declaración PRISMA 2020 y la extensión PRISMA-S para la documentación de estrategias de búsqueda (Page, 2021; Rethlefsen, 2021).

La pregunta de investigación se estructuró mediante el enfoque PICO, considerando como población de interés a adultos mayores de 60 años o más; como fenómeno de interés, la transmisión activa de saberes entendida como los procesos intencionales mediante los cuales las personas mayores comparten conocimientos, experiencias, valores o habilidades con otras generaciones, asumiendo un rol activo como portadores y emisores de conocimiento; y como contexto, los espacios comunitarios e institucionales, incluyendo entornos familiares, residenciales, educativos y culturales.

Los criterios de elegibilidad fueron definidos previamente. Se incluyeron estudios empíricos con diseños cualitativos, cuantitativos o mixtos publicados entre 2010 y 2025 en español o inglés, que abordaran experiencias de transmisión de saberes, narrativas de vida, mentoría, storytelling o educación intergeneracional en adultos mayores, y que analizaran su relación con envejecimiento saludable, bienestar o participación social. Se excluyeron estudios centrados exclusivamente en intervenciones clínicas o biomédicas, enfoques relacionados únicamente con enfermedad o deterioro, investigaciones donde el adulto mayor fuera considerado solo como receptor pasivo de una intervención, estudios teóricos, revisiones, protocolos y trabajos cuya población no correspondiera a adultos mayores.

La búsqueda bibliográfica se realizó en las bases de datos Web of Science y Scopus, seleccionadas por su cobertura en ciencias sociales y ciencias de la salud. Se consideró el periodo comprendido entre 2010 y 2025. Las estrategias de búsqueda combinaron términos relacionados con población ("older adults", "elderly", "older people"), fenómeno de interés ("intergenerational programs", "mentoring", "storytelling", "narratives", "experience sharing", "local knowledge", "cultural knowledge") y resultados asociados al envejecimiento saludable ("healthy aging", "active aging", "wellbeing", "quality of life"), utilizando operadores booleanos AND y OR. Las ecuaciones fueron formuladas en inglés debido a que ambas bases indexan en este idioma los metadatos de publicaciones internacionales, aunque ello puede limitar la recuperación de estudios registrados exclusivamente con términos en su idioma original.

El proceso de selección se desarrolló mediante las etapas de identificación, cribado, evaluación de elegibilidad e inclusión, siguiendo el flujo establecido por PRISMA 2020. La búsqueda inicial identificó 4.435 registros (2.193 procedentes de Web of Science y 2.242 de Scopus). Después de aplicar filtros relacionados con año, idioma, tipo de

documento y área temática, se seleccionaron 666 registros para evaluación mediante título y resumen. Posteriormente, se evaluaron 46 estudios a texto completo, de los cuales 31 fueron excluidos por no cumplir los criterios establecidos. Finalmente, 15 estudios fueron incluidos en la síntesis cualitativa. El proceso completo de selección se presenta en la Figura 1.

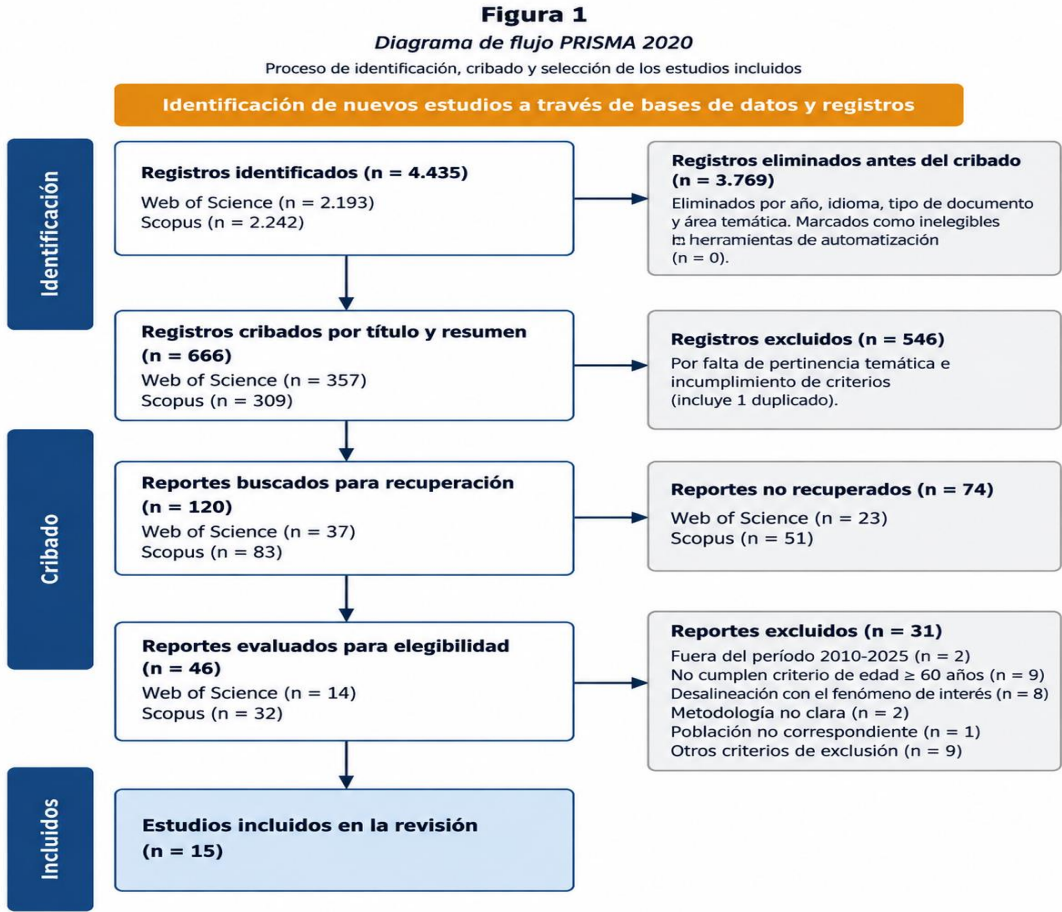


Figura 1. Diagrama de flujo PRISMA 2020 del proceso de identificación, selección y elegibilidad de los estudios incluidos en la revisión sistemática.

Para garantizar la coherencia conceptual del corpus seleccionado, cada estudio incluido fue evaluado respecto a la presencia del fenómeno de interés, verificando que los adultos mayores asumieran un rol activo como emisores de saberes y no únicamente como participantes de una interacción social o receptores de una intervención. Esta evaluación permitió confirmar la pertinencia conceptual de cada estudio incorporado a la revisión y se presenta en la Tabla 1.

Tabla 1. Justificación de la pertinencia de cada estudio respecto al fenómeno de interés

ID	Estudio (año)	Forma de transmisión de saberes	Rol del adulto mayor como emisor
1	Santini et al. (2018)	Mentoría y narración en programa intergeneracional	Los voluntarios mayores transmiten experiencias y valores a adolescentes.

2	Kim y Lee (2018)	Interacción estructurada residencia-adolescentes	Los residentes comparten experiencias de vida y sabiduría con estudiantes.
3	Schniter et al. (2018)	Tradición oral y relatos	Los mayores transmiten conocimiento ecológico tradicional a generaciones jóvenes.
4	Rowe et al. (2020)	Transmisión de saberes culturales indígenas	Los Elders actúan como transmisores de conocimiento intergeneracional.
5	Ho et al. (2021)	Creación artística y patrimonio compartido	Los mayores comparten patrimonio cultural y memorias con jóvenes.
6	Dhavernas y Williams (2022)	Narración biográfica de vida	Los mayores narran y legan sus historias de vida a otras generaciones.
7	Justo-Henriques (2022)	Enseñanza de historia y ciudadanía	Los mayores enseñan activamente a escolares y reclusos.
8	Mackell et al. (2022)	Producción artística cultural	Los Elders sostienen y transmiten conocimiento artístico y cultural.
9	Oetzel et al. (2023)	Intercambio de conocimiento cultural maorí	El Elder transmite mātauranga (conocimiento cultural) mediante el intercambio.
10	Turcotte et al. (2023)	Educación entre pares en salud	Los mayores comparten saberes de salud como educadores pares.
11	Ng e Indran (2023)	Creación de contenido digital	Los granfluencers crean y comunican perspectivas sobre el envejecimiento.
12	Kay (2024)	Enseñanza de artesanía tradicional	La artesana transmite el arte buzha y su significado cultural.
13	Lee et al. (2025)	Storytelling digital	Los mayores construyen y comparten relatos identitarios con jóvenes.
14	Krok-Schoen et al. (2025)	Storytelling mediante bellas artes	Los mayores comparten historias y saberes mediante el arte.
15	Zhu et al. (2025)	Narración mediante app móvil	Los mayores comparten historias de vida apoyados en tecnología.

Nota. Elaboración propia. La tabla verifica que en cada estudio el adulto mayor asume un rol activo como emisor de saberes.

La extracción de datos consideró información relacionada con autoría, año de publicación, país o contexto del estudio, diseño metodológico, características de la población, modalidad de transmisión de saberes y principales hallazgos. La información fue organizada en una matriz de extracción y posteriormente analizada mediante síntesis temática. El proceso analítico incluyó tres fases: codificación inicial de los hallazgos reportados en los estudios primarios, agrupación de códigos en temas descriptivos y construcción de categorías analíticas integradoras. De este procedimiento emergieron tres ejes principales: naturaleza de la transmisión activa de saberes,

prácticas y metodologías empleadas para su desarrollo, e impacto asociado al bienestar, la salud y la inclusión social de los adultos mayores.

Finalmente, la búsqueda, selección, extracción y análisis de los estudios se desarrollaron con acompañamiento académico. El manuscrito recibió revisión crítica durante su elaboración.

Resultados

Se incluyeron 15 estudios empíricos publicados entre 2018 y 2025, recuperados de Web of Science y Scopus. El origen geográfico fue variado: Australia (Lee et al., 2025; Mackell et al., 2022; Dhavernas & Williams, 2022), Italia (Santini et al., 2018), China (Kay, 2024; Zhu et al., 2025), Singapur (Ho et al., 2021), Corea del Sur (Kim & Lee, 2018), Nueva Zelanda (Oetzel et al., 2023), Bolivia (Schniter et al., 2018), Canadá (Rowe et al., 2020; Turcotte et al., 2023), Estados Unidos (Krok-Schoen et al., 2025), Portugal (Justo-Henriques, 2022) y un estudio global sobre contenido digital (Ng e Indran, 2023).

En cuanto al diseño: ocho estudios fueron cualitativos (Santini et al., 2018; Kay, 2024; Schniter et al., 2018; Rowe et al., 2020; Krok-Schoen et al., 2025; Dhavernas & Williams, 2022; Justo-Henriques, 2022; Turcotte et al., 2023), tres cuantitativos descriptivos o transversales (Mackell et al., 2022; Oetzel et al., 2023; Ng e Indran, 2023), uno cuasi-experimental (Kim & Lee, 2018), dos ensayos controlados aleatorizados (Ho et al., 2021; Zhu et al., 2025) y uno de métodos mixtos (Lee et al., 2025). Una proporción considerable de los estudios cuantitativos eran pilotos o estudios de viabilidad con muestras reducidas. Las características detalladas se presentan en la Tabla 2.

Tabla 2. Características generales de los estudios incluidos en la revisión sistemática

ID	Autor (año)	País / contexto	Diseño	Población y muestra	Práctica de transmisión	Hallazgo principal
1	Santini et al. (2018)	Italia	Investigación-acción cualitativa (piloto)	16 residentes y 16 voluntarios mayores; 25 adolescentes	Programa intergeneracional en residencia	Fomenta la interacción intergeneracional, mejora el bienestar mental y la generatividad de los mayores.
2	Kim y Lee (2018)	Corea del Sur	Cuasi-experimental cuantitativo	60 residentes y 60 estudiantes (120)	Programa intergeneracional de 6 semanas	Los residentes redescubren el valor de su vida y mejoran su adaptación social.
3	Schniter et al. (2018)	Bolivia (tsimané)	Cualitativo etnográfico	Comunidad tsimané	Tradición oral y narración de relatos	Existe un nicho de servicio de fin de vida en que los mayores transmiten conocimiento ecológico tradicional.

4	Rowe et al. (2020)	Canadá	Cualitativo indigenista	Elders indígenas (Cree)	Transmisión de saberes culturales	El bienestar depende de reclamar la identidad cultural y el rol transmisor de los Elders.
5	Ho et al. (2021)	Singapur	Ensayo controlado aleatorizado	30 mayores y 30 jóvenes (60)	Intervención de artes y patrimonio (ARTISAN)	Mejora el bienestar emocional y la conexión social intergeneracional.
6	Dhavernas y Williams (2022)	Australia	Descriptivo cualitativo	Residentes en cuidado de larga estancia	Proyecto biográfico budista	Favorece la conexión espiritual y el intercambio intergeneracional mediante la narrativa.
7	Justo-Henriques (2022)	Portugal	Cualitativo descriptivo	Adultos mayores (65–97 años)	Proyecto Age XXL: clases de historia y ciudadanía en escuelas y cárceles	Los mayores enseñan y comparten saberes con escolares y reclusos, fortaleciendo su inclusión social.
8	Mackell et al. (2022)	Australia	Encuesta nacional (cuantitativo descriptivo)	Centros de arte indígenas	Centros de arte aborígenes	Fortalecen la continuidad cultural y el sentido comunitario desde los mayores.
9	Oetzel et al. (2023)	Nueva Zelanda	Transversal (cuantitativo descriptivo)	Elders maoríes	Intercambio de conocimiento o cultural maorí y actividad física	El Elder transmite conocimiento cultural; favorece el bienestar y la conexión intergeneracional.
10	Turcotte et al. (2023)	Canadá	Cualitativo	7 adultos mayores (62–76 años)	Educadores pares en programas de promoción de la salud	Los mayores comparten saberes de salud como educadores pares; experiencia significativa y de propósito.
11	Ng e Indran (2023)	Global (Singapur)	Análisis de contenido transversal (cuantitativo)	1.382 videos de TikTokers ≥ 60 años	Autorrepresentación y creación de contenido en TikTok	Los mayores crean contenido y se autorretratan positivamente; transmisión digital de perspectivas.
12	Kay (2024)	China (bai)	Estudio de caso etnográfico cualitativo	Una artesana mayor (caso)	Artesanía buzha y patrimonio cultural	El legado artesanal otorga propósito y bienestar; el mayor como “biblioteca viva”.
13	Lee et al. (2025)	Australia	Métodos mixtos,	37 adultos mayores (M = 78,3)	Storytelling digital intergenera	Mejora la validación de la identidad; tendencias

			brazo único (piloto)		cional (PADSIP)	favorables en soledad y satisfacción vital.
14	Krok-Schoen et al. (2025)	Estados Unidos	Estudio de caso piloto cualitativo	Mayores en cuidado de larga estancia; 6 adolescentes y 3 mentores	Storytelling mediante bellas artes (ARISE)	Mejora las percepciones intergeneracionales y la calidad de vida de los participantes.
15	Zhu et al. (2025)	China / Australia	Ensayo controlado aleatorizado (piloto)	20 personas con deterioro cognitivo leve (M = 69,7)	App móvil de storytelling (Huiyou)	Viable para mejorar la participación social; muestra reducida limita las conclusiones.

Nota. Elaboración propia a partir de los 15 estudios incluidos en la revisión. M = media de edad.

Del proceso de síntesis temática emergieron tres ejes: la naturaleza de la transmisión activa de saberes, las prácticas y metodologías mediante las cuales se desarrolla, y su impacto en la salud y la inclusión social de los adultos mayores.

Los estudios cualitativos coinciden en describir al adulto mayor como portador activo de conocimiento cultural: no solo transmite habilidades técnicas, sino también valores, formas de comprender la vida y narrativas identitarias. El caso de la artesana bai documentado por [Kay \(2024\)](#) muestra cómo la elaboración y enseñanza de un arte tradicional permite a la persona mayor cargar sus creaciones de historia, memoria personal y valor cultural, encontrando en ello propósito y significado.

Por su parte, [Schniter et al. \(2018\)](#) registraron algo análogo entre los tsimané de Bolivia: los adultos mayores ocupan un nicho de servicio comunitario basado en la tradición oral, transmitiendo conocimiento ecológico a través de relatos. [Rowe et al. \(2020\)](#), trabajando con comunidades indígenas en Canadá, encontraron que el bienestar de los mayores está ligado al reconocimiento de su identidad cultural y al ejercicio de su rol como transmisores intergeneracionales. Estos tres estudios, desde contextos muy distintos, llegan al mismo lugar: la transmisión de saberes es un proceso generativo y relacional, ligado a la construcción de identidad y al legado.

El rango de prácticas es amplio. Las formas tradicionales incluyen la artesanía ([Kay, 2024](#)), la tradición oral y la narración de historias ([Schniter et al., 2018](#)), los centros de arte comunitarios ([Mackell et al., 2022](#)), las intervenciones basadas en artes y patrimonio ([Ho et al., 2021](#)) y los proyectos biográficos ([Dhavernas & Williams, 2022](#)). Las formas contemporáneas suman el storytelling digital intergeneracional ([Lee et al., 2025](#)), las aplicaciones móviles de narración ([Zhu et al., 2025](#)) y plataformas como TikTok, donde adultos mayores se autorrepresentan positivamente ante audiencias masivas ([Ng & Indran, 2023](#)). No todo funciona sin fricción. [Lee et al. \(2025\)](#) advierten que cuando el foco se pone en el producto final, los vínculos intergeneracionales pueden

quedar en segundo plano. [Zhu et al. \(2025\)](#) señalan que la viabilidad de las herramientas digitales con personas con deterioro cognitivo leve se ve condicionada por el tamaño muestral y las dificultades tecnológicas, lo que apunta a la brecha digital como barrera persistente.

La mayoría de los estudios asocia la transmisión de saberes con mejoras en bienestar emocional, salud mental, sentido de propósito y participación social. Las intervenciones en residencias y centros de día se relacionan con mejoras en bienestar mental y generatividad ([Santini et al., 2018](#)) y con un redescubrimiento del valor de la propia vida y mejor adaptación social ([Kim & Lee, 2018](#)). El programa de storytelling digital de [Lee et al. \(2025\)](#) reporta mejora en la validación de identidad y tendencias favorables en ánimo, soledad y satisfacción vital.

Las intervenciones basadas en artes y patrimonio ([Ho et al., 2021](#)) y el intercambio cultural maorí ([Oetzel et al., 2023](#)) se vinculan con bienestar y conexión intergeneracional. La participación como educadores pares en salud ([Turcotte et al., 2023](#)) y como docentes en proyectos comunitarios ([Justo-Henriques, 2022](#)) se asocia con sentido de propósito e inclusión. Pero hay una parte que no se puede ignorar: los beneficios no llegan igual a todos. Los estudios en contextos indígenas, rurales o remotos ([Mackell et al., 2022](#); [Oetzel et al., 2023](#)) y los centrados en personas con deterioro cognitivo ([Zhu et al., 2025](#)) muestran que las oportunidades de participar dependen de condiciones que no se distribuyen de manera homogénea.

Discusión

Los hallazgos muestran que la transmisión activa de saberes va más allá del traspaso de conocimientos técnicos: incluye la transmisión de valores, experiencias y formas de entender la vida. Los estudios convergen en reconocer al adulto mayor como portador activo de conocimiento cultural, lo que es coherente con el concepto de gran-generatividad propuesto para la vejez ([Villar et al., 2023](#)). La evidencia de contextos culturalmente muy distintos, la artesanía bai ([Kay, 2024](#)), la tradición oral tsimané ([Schniter et al., 2018](#)) y los Elders indígenas canadienses ([Rowe et al., 2020](#)), apunta en la misma dirección: transmitir saberes es una vía mediante la cual las personas mayores encuentran sentido a sus experiencias de vida al compartirlas con otros.

Estos resultados incomodan el lugar común de ver al adulto mayor como carga. La vejez, al menos tal como la describen estos estudios, puede ser un momento de contribución activa y continuidad cultural. Dicho esto, conviene ser cuidadosos: buena parte de esta evidencia proviene de estudios cualitativos y de caso, cuyo objetivo es la comprensión en profundidad, no la generalización. Lo que describen es interpretación contextualizada, no regularidad universal.

Los hallazgos sobre prácticas muestran que la transmisión de saberes coexiste en formas tradicionales y contemporáneas y que el fenómeno se adapta a los entornos disponibles. Esto no significa que cualquier herramienta funcione: incorporar tecnologías no garantiza por sí mismo que la transmisión sea significativa. La observación de [Lee et al. \(2025\)](#) sobre el riesgo de privilegiar el producto por encima del vínculo, y la de [Zhu et al. \(2025\)](#) sobre las dificultades tecnológicas en personas con deterioro cognitivo, son avisos importantes. La calidad del proceso depende de las condiciones que permiten una participación accesible y respetuosa de los ritmos individuales. Las herramientas importan menos que el diseño de experiencias que prioricen el vínculo y la autonomía de las personas mayores.

La asociación entre transmisión de saberes y bienestar emocional, salud mental, sentido de propósito y participación social es coherente con la evidencia sobre generatividad en la vejez ([McAdams y de St. Aubin, 1992](#); [Villar et al., 2023](#)). Pero la fortaleza de esta evidencia es desigual. Los estudios cualitativos describen con riqueza los significados; los de intervención que evalúan efectos suelen ser pilotos con muestras pequeñas y sin seguimiento. Eso limita lo que se puede decir sobre causalidad y sobre si los beneficios se mantienen en el tiempo. Esta precaución coincide con lo que señalan revisiones previas: los beneficios son reales, pero la evidencia empírica robusta sigue siendo escasa ([Peters et al., 2021](#)).

Los beneficios no llegan igual a todos. Las desigualdades vinculadas a condiciones económicas, educativas, tecnológicas, geográficas y de salud determinan quién puede participar y en qué condiciones ([Mackell et al., 2022](#); [Oetzel et al., 2023](#); [Zhu et al., 2025](#)). Por eso, hablar de transmisión de saberes como estrategia para el envejecimiento saludable tiene que ir acompañado de una pregunta que se responde pocas veces: ¿para quién? Solo diseños inclusivos que atiendan las condiciones específicas de distintos grupos de adultos mayores pueden convertir ese potencial en realidad.

Conclusiones

Esta revisión sistemática cualitativa analizó cómo la literatura científica ha conceptualizado la transmisión activa de saberes en adultos mayores y qué evidencia existe sobre su relación con el envejecimiento saludable. A partir de 15 estudios, la conclusión central es que esta transmisión es un proceso generativo y relacional: los adultos mayores no son receptores pasivos de cuidado, sino portadores activos de conocimiento cultural, valores y experiencias.

En respuesta a la pregunta de investigación, los hallazgos muestran que esta transmisión ocurre a través de prácticas diversas, artesanía, tradición oral, mentoría, proyectos biográficos, storytelling digital, redes sociales, y que se asocia con bienestar emocional,

salud mental, sentido de propósito y participación social. Esta asociación es coherente con la teoría de la generatividad en la vejez y con la evidencia previa.

Sin embargo, el nivel de evidencia pide cautela. La comprensión del fenómeno proviene principalmente de estudios cualitativos y de caso, valiosos por su profundidad, pero no generalizables. La evidencia sobre efectos en la salud proviene en gran medida de estudios piloto con muestras pequeñas y sin seguimiento longitudinal, lo que limita lo que se puede decir sobre magnitud, causalidad y sostenibilidad. La transmisión de saberes es una estrategia con potencial, no una intervención de eficacia consolidada.

Finalmente, los beneficios no se distribuyen de manera equitativa. Las condiciones económicas, educativas, tecnológicas, geográficas y de salud configuran quién accede y quién no. No sirve reconocer el potencial de la transmisión de saberes sin diseñar estrategias que lo hagan accesible para quienes más barreras enfrentan.

Este estudio tiene limitaciones concretas. La búsqueda se restringió a dos bases de datos (Web of Science y Scopus), dejando fuera fuentes relevantes como PsycINFO, PubMed, CINAHL, ERIC y bases regionales como SciELO y LILACS. Las ecuaciones se formularon en inglés, lo que puede no capturar estudios indexados exclusivamente en su idioma original. El proceso de búsqueda, cribado, selección y extracción fue realizado por una sola revisora, sin un segundo evaluador independiente para calcular acuerdo inter-evaluador. Y la heterogeneidad de diseños, contextos y desenlaces de los estudios incluidos impide una integración cuantitativa de los resultados.

De las limitaciones de la literatura revisada se derivan cuatro líneas de trabajo. Primero, se necesitan estudios de intervención con diseños más robustos —ensayos controlados con muestras mayores y seguimiento longitudinal— que permitan evaluar la magnitud y la sostenibilidad de los efectos. Segundo, la evidencia está concentrada en contextos de altos ingresos y de habla inglesa; se requiere investigación en contextos latinoamericanos, y particularmente ecuatorianos, que examine cómo operan estas prácticas en realidades culturales y socioeconómicas de la región. Tercero, hay que estudiar más a fondo a las poblaciones subrepresentadas: adultos mayores en situación de vulnerabilidad económica, rural, tecnológica o funcional. Sin ese conocimiento, las desigualdades de acceso identificadas no se podrán reducir. Cuarto, conviene diseñar propuestas comunitarias e institucionales que generen espacios periódicos de intercambio intergeneracional, evaluando tanto los significados para los participantes como los efectos sobre bienestar emocional, sentido de utilidad y participación social.

Acerca de

Contribución de los autores: Ambos autores participaron en la elaboración del artículo. La búsqueda, selección, extracción y análisis de los estudios se desarrollaron con acompañamiento académico. El manuscrito recibió revisión crítica durante su elaboración.

Financiamiento: Los autores declaran que no recibieron financiamiento para esta investigación.

Conflicto de interés: Los autores declaran no tener conflicto de intereses para la publicación del presente artículo científico.

Objetos de ciencia abierta: <https://doi.org/10.33996/repsi.v9i25.246>

Cómo citar: Pérez Hurtado, J. P., & Hidalgo Ramos, C. G. (2026). Envejecimiento saludable en adultos mayores a través de la transmisión de saberes: revisión sistemática cualitativa. *REPSI, Revista Ecuatoriana De Psicología*, 9(25). 1-16. <https://doi.org/10.33996/repsi.v9i25.246>

Referencias

- Bartlett, S. P., Solomon, P., & Gellis, Z. (2021). Comparative effectiveness of intergenerational service-learning programs on student outcomes of knowledge, attitude, and ageism. *Educational Gerontology*, 47(12), 559–573. <https://doi.org/10.1080/03601277.2021.2011596>
- Dhavernas, C., & Williams, C. (2022). A Buddhist biography project: Story-telling, spiritual connection, and intergenerational exchange. *Religions*, 13(7), 576. <https://doi.org/10.3390/rel13070576>
- Erikson, E. H. (1950). *Childhood and society*. W. W. Norton. <https://archive.org/details/childhoodsociety200erik>
- Ho, A. H. Y., Ma, S. H. X., Tan, M. K. B., & Bajpai, R. C. (2021). A randomized waitlist-controlled trial of an intergenerational arts and heritage-based intervention in Singapore: Project ARTISAN. *Frontiers in Psychology*, 12, 730709. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.730709>
- Justo-Henriques, S. I. (2022). “Age XXL”: Activities and impact of the intergenerational and inclusive project in the school community, prisoners and the elderly’s perception. *Journal of Intergenerational Relationships*, 20(4), 476–492. <https://doi.org/10.1080/15350770.2021.1906821>
- Kay, J. (2024). “I will stitch it back and pass it down”: A Bai elder makes and teaches Buzha. *Journal of Ethnology and Folkloristics*, 18(2), 152–172. <https://doi.org/10.2478/jef-2024-0024>
- Kim, J., & Lee, J. (2018). Intergenerational program for nursing home residents and adolescents in Korea. *Journal of Gerontological Nursing*, 44(1), 32–41. <https://doi.org/10.3928/00989134-20170908-03>
- Krok-Schoen, J. L., Clutter, J. E., Handra, A., Paoletta, C., Young, D., Miller, R., Orbovich, A., & Feyh, L. (2025). ARts Through Intergenerational Social Engagement (ARISE) Program. *Journal of Intergenerational Relationships*. <https://doi.org/10.1080/15350770.2025.2531203>
- Lee, L. Z. Y., Den Dulk, T., Silver, M., & Bhar, S. (2025). Feasibility, acceptability and preliminary effectiveness of an intergenerational digital storytelling program for improving identity validation and generativity in older adults. *Australasian Journal on Ageing*, 44(2), e70021. <https://doi.org/10.1111/ajag.70021>

- Lewis, J. P., & Allen, J. (2017). Alaska Native elders in recovery: Linkages between Indigenous cultural generativity and sobriety to promote successful aging. *Journal of Cross-Cultural Gerontology*, 32(2), 209–222. <https://doi.org/10.1007/s10823-017-9314-8>
- Mackell, P., Squires, K., Fraser, S., Cecil, J., Meredith, M., Malay, R., Lindeman, M. A., Schmidt, C., Batchelor, F., & Dow, B. (2022). Art centres supporting our Elders – “old people, that’s where our strength comes from” – results from a national survey of Australian Aboriginal and Torres Strait Islander community controlled art centres. *Rural and Remote Health*, 22(2), 6850. <https://doi.org/10.22605/RRH6850>
- McAdams, D. P., & de St. Aubin, E. (1992). A theory of generativity and its assessment through self-report, behavioral acts, and narrative themes in autobiography. *Journal of Personality and Social Psychology*, 62(6), 1003–1015. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.62.6.1003>
- Nainee, S., Mohd Hashim, I. H., & Mohamad Yusof, M. (2023). Generativity and subjective wellbeing of Malaysian old adults: The role of gender and living arrangement. *SAGE Open*, 13(4), 21582440231204100. <https://doi.org/10.1177/21582440231204100>
- Newton, N. J., Chauhan, P. K., & Pates, J. L. (2020). Facing the future: Generativity, stagnation, intended legacies, and well-being in later life. *Journal of Adult Development*, 27(1), 70–80. <https://doi.org/10.1007/s10804-019-09330-3>
- Ng, R., & Indran, N. (2023). Granfluencers on TikTok: Factors linked to positive self-portrayals of older adults on social media. *PLOS ONE*, 18(2), e0280281. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0280281>
- Oetzel, J. G., Zhang, Y., Nock, S., Meha, P., Huriwaka, H., Vercoe, M., Tahu, T., Urlich, J., Warbrick, R., Brown, G., Keown, S., Rewi, P., Erueti, B., Warbrick, I., Jackson, A. M., Perry, T., Reddy, R., Simpson, M. L., Cameron, M. P., & Hokowhitu, B. (2023). Enhancing health outcomes for Māori elders through an intergenerational cultural exchange and physical activity programme: A cross-sectional baseline study. *Frontiers in Public Health*, 11, 1307685. <https://doi.org/10.3389/fpubh.2023.1307685>
- Organización Mundial de la Salud. (2015). *Informe mundial sobre el envejecimiento y la salud*. <https://www.who.int/es/publications/i/item/9789241565042>
- Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., Shamseer, L., Tetzlaff, J. M., Akl, E. A., Brennan, S. E., Chou, R., Glanville, J., Grimshaw, J. M., Hróbjartsson, A., Lalu, M. M., Li, T., Loder, E. W., Mayo-Wilson, E., McDonald, S., ... Moher, D. (2021). The PRISMA 2020 statement: An updated guideline for reporting systematic reviews. *BMJ*, 372, n71. <https://doi.org/10.1136/bmj.n71>
- Peters, R., Ee, N., Ward, S. A., Kenning, G., Radford, K., Goldwater, M., Dodge, H. H., Lewis, E., Xu, Y., Kudrna, G., Hamilton, M., Peters, J., Anstey, K. J., Lautenschlager, N. T., Fitzgerald, A., & Rockwood, K. (2021). Intergenerational programmes bringing together community dwelling non-familial older adults and children: A systematic review. *Archives of Gerontology and Geriatrics*, 94, 104356. <https://doi.org/10.1016/j.archger.2021.104356>

- Pillemer, K., Nolte, J., Schultz, L., Yau, H., Henderson, C. R., Cope, M. T., & Baschiera, B. (2022). The benefits of intergenerational wisdom-sharing: A randomized controlled study. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 19(7), 4010. <https://doi.org/10.3390/ijerph19074010>
- Pinazo-Hernandis, S., Zacarés, J. J., Serrat, R., & Villar, F. (2023). The role of generativity in later life in the case of productive activities: Does the type of active aging activity matter? *Research on Aging*, 45(1), 35–46. <https://doi.org/10.1177/01640275221122914>
- Rethlefsen, M. L., Kirtley, S., Waffenschmidt, S., Ayala, A. P., Moher, D., Page, M. J., & Koffel, J. B. (2021). PRISMA-S: An extension to the PRISMA Statement for reporting literature searches in systematic reviews. *Systematic Reviews*, 10(1), 39. <https://doi.org/10.1186/s13643-020-01542-z>
- Rowe, G., Straka, S., Hart, M., Callahan, A., Robinson, D., & Robson, G. (2020). Prioritizing Indigenous Elders' knowledge for intergenerational well-being. *Canadian Journal on Aging*, 39(2), 156–168. <https://doi.org/10.1017/S0714980819000631>
- Santini, S., Tombolesi, V., Baschiera, B., & Lamura, G. (2018). Intergenerational programs involving adolescents, institutionalized elderly, and older volunteers: Results from a pilot research-action in Italy. *BioMed Research International*, 2018, 4360305. <https://doi.org/10.1155/2018/4360305>
- Santini, S., Baschiera, B., & Socci, M. (2020). Older adult entrepreneurs as mentors of young people neither in employment nor education and training (NEETs): Evidences from multi-country intergenerational learning program. *Educational Gerontology*, 46(3), 97–116. <https://doi.org/10.1080/03601277.2020.1714142>
- Schniter, E., Wilcox, N. T., Beheim, B. A., Kaplan, H. S., & Gurven, M. (2018). Information transmission and the oral tradition: Evidence of a late-life service niche for Tsimane Amerindians. *Evolution and Human Behavior*, 39(1), 94–105. <https://doi.org/10.1016/j.evolhumbehav.2017.10.006>
- Seeman, T., Merkin, S. S., Goldwater, D., & Cole, S. W. (2020). Intergenerational mentoring, eudaimonic well-being and gene regulation in older adults: A pilot study. *Psychoneuroendocrinology*, 111, 104468. <https://doi.org/10.1016/j.psyneuen.2019.104468>
- Thomas, J., & Harden, A. (2008). Methods for the thematic synthesis of qualitative research in systematic reviews. *BMC Medical Research Methodology*, 8, 45. <https://doi.org/10.1186/1471-2288-8-45>
- Turcotte, S., DeBroux-Leduc, R., Vérité Aubry, C., Parisien, M., Levasseur, M., Daigle-Landry, D., Lorthios-Guilledroit, A., & Filiatrault, J. (2023). Older adults' experience as peer educators in health promotion programs. *Journal of Occupational Science*, 30(2), 203–217. <https://doi.org/10.1080/14427591.2021.1944898>
- Villar, F., Serrat, R., & Pratt, M. W. (2023). Older age as a time to contribute: A scoping review of generativity in later life. *Ageing & Society*, 43(8), 1860–1881. <https://doi.org/10.1017/S0144686X21001379>
- Zhu, D., Al Mahmud, A., & Liu, W. (2025). Effects of a mobile storytelling app (Huiyou) on social participation among people with mild cognitive impairment: Pilot

randomized controlled trial. *JMIR Human Factors*, 12, e70177.
<https://doi.org/10.2196/70177>



Este artículo está bajo la licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional (CC BY 4.0).